



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№27
(78)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

3 ИЮЛЯ 2018



Современная государственная власть - это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии.

Манифест Коммунистической партии

3 | Грязные ИГРЫ

4 | Кандидат в ПРЕЗИДЕНТЫ

5 | Простая АРИФМЕТИКА

6 | И снова о 1941-м

7 | Наши СОВРЕМЕННОКИ

8 | Организация СЛАВЯНСТВА

СТРАННЫЕ РЕШЕНИЯ

Из стенограммы пленарного заседания Государственной Думы 05.06.18

Шейн О.В., фракция «Справедливая Россия».

Весьма жаль, что сегодня здесь не будет выступления министра труда, который должен был отчитываться перед Думой, поскольку у нас накопилось много вопросов и в первую очередь касательно предложений главы кабинета о повышении пенсионного возраста. Но министра нет, спрашивать некого, хотя есть предмет для того, чтобы пообсуждать его хотя бы между собой.

Кстати, буквально в четверг в этом зале будет приниматься пакет изменений в пенсионный бюджет текущего года, который предполагает дальнейшее скатывание с точки зрения пенсионного обеспечения в нашей стране, а именно: поскольку Пенсионный фонд собрал, оказывается, слишком много денег в рамках страховых взносов, Правительство РФ в рамках существующих законов уменьшает размер отчислений в Пенсионный фонд с тем, чтобы пенсионеры неожиданно не получили для себя прибавки к своим пенсиям. То есть Пенсионный фонд собрал больше денег и государство, вместо того чтобы оставить за ним тот же самый размер отчислений из бюджета, уменьшает размер этих отчислений, потому что зачем же людям больше получать.

Более того, доля самих расходов Пенсионного фонда к национальной экономике уменьшится на 0,2 процентных пункта и скатится примерно до 8 процентов. Что это такое? В других странах мира люди получают за свой труд по выходу на пенсию достойные деньги, доля пенсионных отчислений, затраты на пенсии к национальной экономике составляют порядка 17 процентов, а у нас 8, поэтому европейский работник может на свою пенсию поехать по миру, а наш работник по миру на свою пенсию может, пожалуй, только пойти. Почему так? Там что, пенсионные фонды имеют больше бюджетные дотации? Ничего подобного, просто люди получают более высокую заработную плату за тот же труд, что и российские работники.

Приведу опять же свежие данные. Россия как была, так и находится на 48 месте в мире по уровню национальной экономики по паритету покупательной способности в расчёте на душу населения.

После последнего повышения минимальной заработной платы Россия поднялась с 95 строчки на 79-ю. Мы наконец-то обогнали Гондурас, но не достигли их соседей – Республики Гватемала, а также Коста-Рику в Центральной Америке.

Причин происходящего три, и все эти причины макроэкономические, в том числе простирающиеся из данного зала и из Кабинета министров.

Первая причина – зарплата в России не соответствует производительности труда, она занижена по отношению к производительности труда российских работников.

В развитых странах, вообще в целом мире доля заработной платы к национальной экономике составляет 47 процентов, в России – 35. Российский работник получает за свой труд меньше деньги, соответственно, делается меньше отчислений в Пенсионный фонд, соответственно, меньше пенсий и больше дефицит Пенсионного фонда и, соответственно, больше денег остаётся на прибыль.

Вторая причина – заниженное налогообложение бизнеса. Даже в Китае доля налогов к национальной экономике составляет 36 процентов, в Китае, который слаვენ тем, что у них низкое налогообложение, тем самым они формируют некую конкурентоспособность, а в России не 36, а 32. Это означает выпадение 4 триллионов рублей доходов национального бюджета только из-за того, что нагрузка на бизнес ниже, чем в Китайской Народной Республике.

Но правительство говорит: и 32 – это много, и утверждает план национального развития, предполагающий сокращение доли налогов на капитал в России до отметки в 28 процентов, ближе к Папуа-Новой Гвинее. Естественно, если в бюджете нет денег, то не будет их и в Пенсионном фонде.

Следующая причина: 2001 год – принятие нового Трудового кодекса, после чего работники утратили право на эффективный профсоюз, утратили право на коллективные переговоры и утратили гарантии активистам, осуществляющим профсоюзную деятельность, от увольнений.

И результат то, о чём здесь говорилось: по одним оценкам 25 процентов, по другим – порядка 40 процентов российских работников находятся не в серой, а в чёрной зоне, то есть получают не минималку официально, а официально не получают ровным счётом ничего. Потому что при 77 миллионах работоспособных людей, по данным актуарного департамента Пенсионного фонда, отчисления в Пенсионный фонд осуществляют только 43,5 миллиона человек.

И в итоге дыра в Пенсионном фонде практически 2,5 триллиона. Здесь многие депутаты, особенно от оппозиции, могут расказать, что происходит у них в регионах. Зачем нам пренебрегать данными Росстата?

По официальным данным Росстата, среднедушевые доходы в РФ 31 тысяча рублей, правда, при этом в эти среднедушевые доходы включено благосостояние, скажем, Леонида Михельсона, составляющие в расчёте на одну семью 1 триллион 200 миллиардов на наши деньги. Неудивительно поэтому, так как кроме Михельсона есть другие достойные люди, что среднедушевые доходы в РФ порядка 30 тысяч.

Но если мы посмотрим не среднедушевые, а скажем, медианные, то есть где половина людей получает больше этой суммы, половина меньше, то это уже не 31 тысяча по данным Росстата, а 23. А если посмотрим модальный доход, то есть наиболее часто встречающийся в РФ, – это 13 тысяч рублей, чуть выше, чем официальный прожиточный минимум.

Нам говорят про среднюю зарплату в 43 тысячи рублей. Может, конечно, это и так, если считать только официально работающих людей. Но среди даже этих официально работающих людей, по 2016 году, мы знаем среднюю годовую заработную плату каждого члена правления «Роснефти» в 370 миллионов, каждого члена правления Сбербанка в 300 миллионов, каждого члена правления Газпрома в 144 миллиона и каждого члена правления ОАО «РЖД» в 100 миллионов рублей.

Я не знаю, зачем так много им денег... Но, кстати, о прожиточном минимуме. В I квартале текущего года прожиточный минимум в РФ составил 10 тысяч рублей, а весной прошлого года – 10 тысяч 300. То есть за год в условиях, когда выросли цены на продукты питания, пришла зима, народ стал больше платить за отопление, выяснилось, что жизнь стала дешевле на 300 рублей. С такими методиками очень странно, что правительство до сих пор не отчиталось о полном преодолении бедности в РФ.

Офшорные зоны. В прошлом году либеральный Минфин - Силуанов предложил запретить российским корпорациям уводить деньги за границу, запретить крупнейшим налоговым плательщикам иметь офшорные дочки за границей, потому что офшорные дочки ни что иное, как вывод денег из-под налогообложения в РФ. Правительство отказало. Между тем все 200 крупнейших российских компаний, формирующих 70 процентов ВВП, имеют дочерние компании за границей. Только у Роснефти их 11, а кроме Роснефти и Газпром, и Башнефть, и Норникель, и «АЛРОСА» – это вывод денег из-под налогов.

Нелегальная занятость. В субботу были на бюджетном объекте, заказчик ОАО «РЖД». Четыре месяца – долг по заработной плате, все 200 работников либо заняты неофициально (строили мост через Ахтубу), либо наняты на 8 тысяч рублей. А заказчик – это государственная компания.

«Справедливая Россия» внесла официальный законопроект, я персонально предлагаю коллегам Неверову, Тарасенко, Андрею Исаеву присоединиться к законопроекту.

Лично предлагаю присоединиться к законопроекту для того, чтобы компании, использующие неофициальный труд, не могли получать налоговые льготы, не могли иметь государственные подряды, государственные заказы. Потому что мы получили отрицательное заключение от Правительства РФ. Тем самым Правительство говорит: если компания убегает от налогов, использует неофициальную занятость, обрекает людей на повышение пенсионного возраста, пусть и дальше (говорит Правительство) эта компания получает государственные налоговые скидки, налоговые льготы, государственные подряды, государственные заказы.

Мы против этого. Я предлагаю «Единой России» как крупнейшей системной партии тоже выступить против этого.

Естественно, у нашей страны есть много возможностей. Занимая 48 место по экономике в расчёте на душу населения, повторно, мы на 79-й строчке по минимальной заработной плате, на 91 месте в мире по доле расходов на здравоохранение, на 98 месте в мире по доле расходов на образование, 122 месте в мире по продолжительности жизни. 122 место!

Правительство говорит: много вы живёте, давайте вам поднимем пенсионный возраст. По сравнению с 1990 годом, кстати, продолжительность жизни выросла на 3 года, а пенсионный возраст при этом предлагают поднять, как мы с вами хорошо знаем, минимум на 5.

Это всё национальный тупик и выход из него есть – перераспределение создаваемого национального продукта, прогрессивный подоходный налог. 20 тысяч человек обложит прогрессивным подоходным налогом – плюс 200 миллиардов рублей в национальный бюджет. Отмена регрессивной шкалы социальных взносов, когда богатые платят меньше, чем среднеоплачиваемые и бедные, это плюс 600 миллиардов рублей в Пенсионный фонд, это плюс 100 миллиардов рублей в Фонд социального страхования на инвалидов, на санаторно-курортное лечение, на отпуска по беременности. Увеличение налогообложения крупного капитала, для начала пересмотра его 10-триллионных налоговых льгот.

Повторю, если Россия будет налогооблагать бизнес хотя бы так, как налогооблагает Китай, это плюс 4 триллиона рублей в национальный бюджет. Запрет вывода денег в офшоры, для начала запрет вывода денег в офшоры для государственных компаний, чтобы хотя бы государственные компании не убежали от налогообложения в РФ, это плюс миллиарды и триллионы рублей в национальной экономике.

Повторю еще раз, ключевая вещь – запрет фирмам, использующим неофициальный труд, получать государственные налоговые льготы, заказы и подряды, в случае легализации труда это плюс 2,2 триллиона рублей в Пенсионный фонд, это плюс 400 миллиардов в Фонд социального страхования и плюс 1,5 триллиона рублей по подоходному налогу в муниципальные и местные бюджеты. Возврат в Трудовой кодекс, право работников на профсоюз, на забастовку, на самозащиту.

На выходе будет другая страна с достойной заработной платой. Пусть не лучшей в мире, но хотя бы на 50 строчке. С развитой системой медицины, образования. Правда, не будет 106 долларовых миллиардеров в РФ. Но мы в «Справедливой России» не понимаем, почему вся огромная Россия должна работать на 100 семей сверхбогатых людей. Мы предлагаем перераспределение, поскольку другого варианта развития нашей страны не существует. И мы имеем ряд законопроектов, которые, естественно, будем вносить. (Аплодисменты).

От редакции. Депутаты похлопали, и председательствующий предоставил слово следующему выступающему.



На 94-м году жизни перестало биться сердце пламенного патриота Николая Петровича ПЧЕЛКИНА

Коренной москвич, в 1942 году ушёл на фронт. В московских Сокольниках формировали с гвардейские миномётные части, он стал механиком-водителем «Катюши» (на гусеничном ходу).

Боевой путь начал под Сталинградом, участвовал в Сталинградской битве. В 2014 году в встрече ветеранов с президентом обратился к В. Путину с предложением вернуть городу легендарное имя.

За рынками, затем за рулём «Катюши» от Сталинграда прошёл весь славный путь разгрома фашистской нечисти: форсировал Днепр, в составе 1-го Украинского фронта брал Берлин, войну закончил под Прагой. Награждён орденом Отечественной войны I степени, несколькими медалями.

В мирное время работал в торговле, до ухода на пенсию заведовал магазином.

Спокойную и счастливую жизнь разрушила горбачёвская «перестройка». В стороне Николай Петрович оставаться не мог, принял активное участие в движении сопротивления антинародному режиму, стал сподвижником пламенного В.И. Анпилова. Участвовал во всех акциях протеста, на своём стареньком «Москвиче» возил соратников, патристическую литературу, газеты и листовки, оборудование для радиофицирования митингов.

В грозные осенние дни 1993 года Н.П. Пчёлкин был среди защитников Дома Советов, организовывал снабжение патриотов.

Всем известно, что создателем и бессменным главным редактором газеты «Дуэль» вплоть до её закрытия был Юрий Игнатьевич Мухин. Но мало кто знает, что душой «Дуэли» и её опекуном был «наш Петрович», как уважительно называли Н.П. Пчёлкина в редакции. Он раньше всех приходил, решал разнообразные технические вопросы, давал ценные советы и по работе редакции, и по газетным материалам.

Коллектив «Дуэли» особенно гордился тем, что Николай Петрович отдал ей (наградил!) свою боевую награду – медаль солдатской доблести «За отвагу».

После вынесения судом запрета Ю.И. Мухину заниматься редакторской деятельностью именно Петрович возглавил газету – сначала «К барьеру!», затем «Своими именами».

Н.П. Пчёлкин был инициатором и организатором проведения Сталинских вечеров – нашёл помещение (кинотеатр «Бак») и пригласил для участия интересных людей, разыскивал и подбирал кино- и видеоматериалы. Ему принадлежит идея проведения конкурса «Песни Сопротивления», он принимал и непосредственное участие в его организации.

После ухода из редакции в домашних условиях на компьютере создавал патристические видеоролики, изготавливал видеоклипы с песнями, ставшими лауреатами патристических конкурсов.

Активно интересовался происходящим в стране и мире, остро переживал за судьбу Родины, которую он защищал в сороковых, девяностых и до последнего своего часа.

Светлая память о Николае Петровиче Пчёлкине, жизнь которого является образцом, навсегда сохранится в сердцах всех, кто его знал.

Выражаем глубокие соболезнования его родным и близким.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Стенана Бандера», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ОБРАЩЕНИЕ К ПЕНСИОНЕРАМ

Власти уже открыто готовят народ к повышению пенсионного возраста. Давно к этому подбирались. Теперь момент удобный: выборы прошли так, как было запланировано, весь господствующий экономический блок во главе со своим гарантом сохранил господствующие позиции. Теперь можно не стесняться быдла, то бишь электро-рата. Но я хочу обратить внимание на то, как это обставлено. Этой реформой обещают «осчастливить» пенсионеров нынешних, а именно: чувствительной прибавкой к пенсии (О. Голодец сулит аж 12000... в год) за счёт ограбления более молодых. А кто они, эти более молодые? Наши дети и внуки! Таким путём стравливают родителей и детей, дедов и внуков. Столь изощрённой подлости могли бы поучиться даже наци времён гитлеризма – эти признанные мастера расчленения. Как мы знаем, стравливание заключённых широко применялось в концлагерях.

Учтём также, что повышение пенсионного возраста – далеко не последнее слово «прогресса». Например, есть эвтаназия. Не исключено, что и эта идея уже бродит в голове нашей элиты. И при случае нам расскажут, как это гуманно, какое благо для человека и для общества. Эвтаназия добровольная... добровольно-принудительная... принудительная (в исключительных случаях, конечно же!). И так далее. Самое главное – есть пример «цивилизованных» стран.

Люди, вы понимаете, что из нас делают и за кого нас держат? Пенсионеры, неужели мы безропотно, благодарно хрюкая, согласимся принять иудину подачку в виде чувствительной прибавки (даже если предположить, что это правда)? Да, власти рассчитывают именно на это, зная, как тяжело жить на пенсию, которую нам индексируют в год по чайной ложке. При том, что дороговизна растёт куда как быстрее.

Я жду протестов от людей всех возрастов, но прежде всего – от нас, пенсионеров, от которых власть ожидает одобрения пенсионной реформы. Не сблизимся же с отравленным прянком и сохраним образ человеческого! Поддержим протесты в любой форме! Повышение пенсий – да. Но не такой ценой. **Л.А. Гребнева, пенсионерка**

«СТЫДНО СЛУШАТЬ»

Доктор исторических наук, генерал-полковник Леонид Ивашов прокомментировал слова официального представителя МИД РФ Марии Захаровой, заявившей, что Запад обманул Россию.

Напомним, финском изданию Мария Захарова сказала о том, что Россия в 1990-е годы полностью открылась для Запада, потому что хотела покончить с гонкой вооружений и положить конец холодной войне. Однако Запад обманул нас и окружил колючей проволокой, а сейчас наращивает своё вооружение у наших границ, сказала представительница МИД.

По словам Ивашова, Мария Захарова пытается оправдать геополитически безграмотную политику Ельцина. Проблема не в том, что Россия хотела остановить гонку вооружений, а в том, что ельцинский кабинет развалил «великую страну, великую науку, великую культуру, великие достижения наших технологий», пояснил эксперт.

«Мы стали заниматься не развитием страны, а обслуживанием американских интересов. Мне стыдно слушать вот такие оправдания, что нас обманули. Это могут говорить только безграмотные люди, потому что просчитать геополитическое поведение США и Запада довольно просто. Просто нужно читать классику – того же Фёдора Михайловича Достоевского. Там всё прописано», – подчеркнул Ивашов.

По словам генерал-полковника, любому здравомыслящему человеку, разбирающемуся в политике, понятно, что Запад – чуждая России цивилизация.

«Причём цивилизация, которая всегда видела Россию как объект добычи и контроля. Выведена и по сей день работает формула, что без контроля над Хартлендом, над

И ЭТО ВСЕ О НАС

Россией, не может быть контроля над Евразией. Только при контроле над евразийским пространством можно мечтать о мировом господстве, к чему англосаксы и Западная Европа всегда стремились. А Россия – это объект добычи, тот удерживающий Катехон, не словом который, нельзя мечтать о контроле над Евразией», – заявил эксперт.

Ельцинский кабинет состоял из людей, которые совершенно не разбирались в геополитике, считает Ивашов.

«Они были безграмотны и надеялись, что, отказавшись от коммунизма, начиная услуживать Западу, мы получим какую-то благодарность и понимание от них. Выступление Ельцина в Конгрессе США в 1992 году – это, с одной стороны, акт предательства, а с другой стороны, акт капитуляции. И поэтому ни о какой гонке вооружений, о ее приостановке речи не шло. Развалили великую державу, великую экономику, великую науку – и полезли на Запад, на колени практически, извиняясь, беря на себя, как это сделал Ельцин, все грехи за Российской Империей, за Советским Союзом в надежде, что поглядят по голове и дадут возможность разворовываться, грабить свой народ, свои богатства», – подчеркнул генерал-полковник. **tsargrad.tv**

ВОЕННОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Учения в Северном море имеют вполне определённый смысл. Россия должна правильно понять усиление присутствия НАТО в Норвегии: укрепление военного партнёрства в этом регионе свидетельствует о том, что странам альянса не нравится складывающаяся здесь ситуация. Об этом заявил начальник штаба ВМС США адмирал Джон Ричардсон.

«Они (в России) должны смотреть на это как на мощный сигнал о том, что мы укрепляем партнёрство», – приводит NRK слова Ричардсона.

Министр обороны Норвегии Франк Барке-Энсен, со своей стороны, подтвердил, что лет пять-шесть назад у Осло не было никаких опасений в плане безопасности. Но сейчас времена изменились.

«Поэтому мы создаем новое командование для Северной Атлантики и проводим больше учений с нашими союзниками», – пояснил министр.

Он добавил, что Москва сейчас не должна беспокоиться: масштаб учений таков, что на них даже не распространяется требование уведомлять соседей о проведении. Однако Норвегия предпочитает поддерживать с РФ отношения предсказуемого соседа, поэтому заранее сообщила о том, что к ее берегам идёт военный флот.

Противолодочные учения Dyalpic Mongoose стартовали 25 июня в Северном море. В нем принимают участие военные 8 стран НАТО. Мероприятие продлится до 6 июля.

Ранее в Норвегии сообщили о планах разместить на авиабазе Рюгге около Осло четыре истребителя ВВС США. **utro.ru**

ДЕЛО КИНГА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В субботу двадцать третьего июня сотни тысяч американцев, собравшихся со всех концов страны, прошли по улицам Вашингтона, завершив шестидневный протестный марафон в память Мартина Лютера Кинга митингом у Капитолия. Они ещё раз напомнили о нищете четверти населения самой богатой страны мира. Сейчас 12,7% живут в бедности, а 18,5% – чрезвычайной бедности, это 41 миллион человек. Каждый третий ребёнок живёт в бедной семье.

Как сказала одна из участниц марша, приходится работать на двух-трёх работах, чтобы как-то сводить концы с концами. В двадцати шести штатах выданы ордера на арест

сты несостоятельных должников. В городе «фабрики грёз» Лос-Анджелесе – лагерь бездомных.

Эксперт ООН Филип Алстон, профессор Нью-Йоркского университета, известный правовец и правозащитник, в декабре 2017 г. в течение двух недель провёл исследование в Калифорнии, Джорджии, Западной Вирджинии, Алабаме, Вашингтоне, Пуэрто-Рико и представил доклад. В нём он отметил, что неравенство в стране быстро растёт благодаря реформам Трампа, особенно негативное сказывается реформа налогообложения, дающая сверхбогатым дополнительные 81,5 триллиона долларов. Это указывает на нежелание учитывать положение бедняков и на необыкновенную жестокость.

При этом стараются создать карикатурный образ бедняков – лодырей, никчёмных, аферистов, в отличие от богатей – двигателей прогресса.

На митинге выступали известные активисты и лидеры борьбы за права человека.

Сподвижник Мартина Лютера Кинга влиятельнейший религиозный деятель пастор Джесси Джексон сказал, что «у людей должно быть богатство права голоса и надежд, стремлений и планов, которые накормят голодных, оденут раздетых и сделают капитал доступным... Бедные могут голосовать. У нас достаточно бедняков, чтобы изменить курс страны. Вот что мы должны сделать».

Протестующие призвали к моральному возрождению, интересу к положению бедняков, к ключевым вопросам, таким как подавление возможности волеизъявления, ущемление в возможности получения полноценного образования и здравоохранения.

Как сказал один из выступавших, преподобный Вильям Барбер, люди соборались на том же месте не только в память о знаменитом походе Кинга пятьдесят лет назад, чтобы осудить бедность, а чтобы возродить движение.

На плакатах, которые несли участники, было написано: «Боритесь с бедностью, а не бедняками», «Систематический расизм бессмертен».

На митинг люди пришли семьями. Вероника Терри из Дурхэма была там со своими шестью детьми. В интервью она сказала: «Мы здесь всей семьёй. Я им сказала, что история делается сейчас».

Бедная Америка не хочет молчать и всё решительнее напоминает о себе. Напоминает участвующимися забастовками, акциями протеста. И хотя преподобный Барбер сказал, что среди участников митинга «нет ни консерваторов, ни либералов, ни левых, ни правых», направление народного гнева вполне определённое, так же как и желание отстаивать свои права. **Нина Нецаева**

ГОТОВИТЬСЯ, КАК К ВОЙНЕ

Если история нас чему-то и научила, так это тому, что должна появиться новая смертельная болезнь, которая быстро захватит весь мир. И это может произойти в течение следующего десятилетия.

– Мы не готовы, – сказал Билл Гейтс во время выступления в рамках дискуссии на тему эпидемий, организованной Медицинским обществом Массачусетса и Медицинским журналом Новой Англии.

Гейтс отметил, что обычно является самым оптимистичным человеком в комнате, неустanno напоминая людям, что нам удаётся выводить детей из нищеты во всему миру и совершенствовать борьбу с такими заболеваниями, как полиомиелит и малярия.

Но «есть одна область, в которой мир не продвигается вперёд, – сказал он. – И это готовность к пандемии».

ЖИТЬ, А НЕ ДОЖИВАТЬ! ЗА ЭТО СТОИТ БОРОТЬСЯ

Обращение РОТ ФРОНТА к политическим партиям, к президенту РФ, к профсоюзам и общественным организациям России

Правительство России в очередной раз заговорило о повышении пенсионного возраста. В этот раз весьма серьёзно – дело ведёт к изменению закона о пенсиях, лукаво объясняя это действие суровой необходимостью: мол, люди жить стали дольше, пенсионеров становится всё больше, как следствие – пенсионная система не справляется – денег не хватает. Поэтому якобы рано или поздно, но любая власть вынуждена будет пойти на эти непопулярные меры.

Повышение пенсионного возраста предлагается ввести, несмотря на то, что статья 55 Конституции РФ запрещает издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Ограничение прав и свобод, в том числе права на пенсию, возможно только в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц (видимо, олигархов и чиновников), обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Российский Объединённый Трудовой Фронт выступает категорически против этой реформы и заявляет о её антинародном характере. По сути, эта мера направлена на повышение степени эксплуатации труда, на увеличение прибылей капиталистов и укрепление буржуазного государства за счёт трудящихся.

Более ста пятидесяти лет назад Карлом Марксом был открыт основной экономический закон капитализма – закон прибавочной стоимости. С железной логикой им было научно доказано, что единственным источником прибавочной стоимости и её денежной формы – прибыли является неоплаченный труд наёмных рабочих, результаты которого безвозмездно присваиваются классом капиталистов. Марксистской наукой доказано, что рабочее время работника с политической экономической точки зрения состоит из времени **необходимого** и времени **прибавочного**. В **необходимое** время рабочей отработывает стоимость своей рабочей силы. В **прибавочное** время он создаёт прибавочную стоимость, которая далее выступает как прибыль капиталистов. Следовательно, не капиталисты «работодатели» содержат рабочих, выплачивая им зарплату, а напротив, рабочие не только сами себя содержат, создавая источник заработной платы, но и содержат капиталистов, живущих и приумножающих своё богатство за счёт эксплуатации рабочих, присвоения безвозмездно их прибавочного труда.

С развитием научно-технического прогресса и ростом производительности общественного труда доля необходимого рабочего времени неуклонно сокращается, а доля прибавочного, соответственно, постоянно растёт. В настоящее время, по оценкам специалистов, необходимое время в развитых странах не превышает 0,7 – 1 часа рабочего дня. Остальные 7 и более часов наёмные работники создают прибыль для собственников и приумножают их капиталы. Именно поэтому, несмотря на гигантский рост производительности и интенсивности труда, в большинстве даже самых развитых стран уже многие десятилетия сохраняется восьмичасовой рабочий день, не снижается возраст выхода на пенсию. Зато везде растёт число миллиардеров, социальное расслоение общества достигло гигантских размеров и продолжает увеличиваться. В настоящее время, по данным организации Oxfam и др., проводивших исследование относительно глобального экономического неравенства, 46% мирового богатства принадлежит 1% населения Земли. А 85 фамилий на планете владеют богатством, которое в денежном выражении равно тому, чем обладают в мире 3,5 млрд беднейших жителей, то есть практически половина населения. В России это расслоение ещё больше.

В различных капиталистических странах, понимая социальную опасность такого расслоения общества, в разное время власти пробовали как-то сгладить ситуацию. В основном пользовались прогрессивной шкалой налогообложения (до 70% доходов самых богатых), а кое-где сокращали рабочий день до 7 часов (Германия, Франция). Однако при капитализме такие меры лишь немного сглаживали ситуацию, замедляя процессы расслоения.

Кардинально же в пользу громадного большинства трудящихся данный вопрос позволяет решить только социализм благодаря общественной собственности на средства производства и централизованному плановому ведению общественного хозяйства и распределения. Не самовозрастающая стоимость, не прибавочная стоимость, а **обеспечение полного благосостояния и свободного востороннего развития всех членов общества является целью социалистического производства**. Эта цель была сформулирована ещё во второй программе РКП(б). Рабочая неделя за время Советской вла-

сти была сокращена с 70 часов до 40, а ещё до войны установлен самый низкий в мире пенсионный возрастной ценз: 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Это проводилось именно для обеспечения свободного востороннего развития человека. Кто-то может съязвить: какое, мол, развитие на пенсии? Но именно для того, чтобы иметь возможность проводить время с подрастающим поколением, передавать опыт и знания детям и внукам, давать им возможность учиться и развиваться вводится такой порядок в советском государстве трудящихся. А время было совсем не лёгкое. Просто политика велась в интересах людей труда, потому что власть в государстве принадлежала трудящимся.

Сегодняшнее повышение пенсионного возраста мы рассцениваем как одностороннюю меру в пользу капитала. Власть имущие врут, что не хватает средств. Накапливаются не просто какие-то суммы на счетах в банках, накапливаются овеществлённые результаты труда людей. Сегодня фабрики, заводы, электростанции, железные дороги и весь огромный народно-хозяйственный комплекс, созданный трудом поколений советских людей, растущая приватизаторами, созданной миллиардеров и олигархов, у которых на людей труда всегда не хватает средств. Власть не собирается внедрять прогрессивную налоговую шкалу, не хочет вводить монополию государства на вино-водочные изделия и табак, не допускает и мысли о национализации неправедно приватизированных общенародных средств производства, она туло хочет заставить людей дольше работать на и так жирных господ. Это не просто повышение степени эксплуатации, это движение против линии прогресса, глубоко реакционная антинародная мера. Это тот случай, когда народ имеет право на сопротивление вплоть до востания.

Мы призываем все политические силы России, общественные организации заставить власть отказаться от курса на повышение пенсионного возраста. Мы на основании ст.3 Конституции Российской Федерации, где сказано, что единственным источником власти в России является её многонациональный народ, оставляем за собой право вместе с трудящимися страны противостоять антинародному курсу буржуазных властей нынешней России.

В России, как и в других республиках, ранее состоявших в СССР, продолжается агрессивный антинародный курс на дальнейшее ущемление прав и свобод трудящегося и эксплуатируемого народа. Ныне он выразился в инициативах правительства, направленных на повышение пенсионного возраста, увеличение налогов и поборов. В связи с этим Российский Объединённый Трудовой Фронт (РОТ ФРОНТ) 6 июня 2018 г. сделал обращение к властям, политическим партиям, профсоюзам и общественным организациям, в котором вскрыл политическую и экономическую сущность пенсионной реформы министров-капиталистов.

Правительственная инициатива направлена на усиление эксплуатации трудящихся, увеличение прибылей капиталистов и решение проблем клептократии за счёт народа. Кабинет министров не внял обращению РОТ ФРОНТА и 16 июня внёс в Госдуму аморальный садистский законопроект об изменениях пенсионной системы. Свою пенсионную инициативу они мотивировали лукавым аргументом об увеличении продолжительности жизни, в то время как по официальным данным Росстата, в 62 субъектах Российской Федерации средняя продолжительность жизни мужчин меньше 65 лет, а в трёх субъектах – меньше 60 лет. Однако продолжительность жизни не может и не должна являться основанием для лишения граждан их социальных прав. Даже в трудное для страны довоенное время Советская власть смогла установить самый низкий в мире возраст выхода на пенсию: 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Социальная политика в СССР, в отличие от буржуазной России, велась в интересах людей труда, потому что власть в государстве принадлежала трудящимся.

Годы, прошедшие после контрреволюции 1991 г., показали, что капитал и буржуазная российская власть не способны развивать экономику и решать социальные проблемы населения. Теперь придуман очередной способ отъёма денег у населения, которые оно честно заработало за многолетний трудовой

Вероятность появления такого заболевания продолжает расти.

Новые патогены, – болезнетворные микроорганизмы – появляются постоянно, в то время как население мира продолжает расти, и человечество начинает вторгаться в неизведанные природные среды. Отдельным людям и небольшим группам становится всё проще искусственно создавать болезни, которые могут использоваться как оружие, которые способны распространиться по миру со скоростью лесного пожара.

По словам Гейтса, даже негосударственное заинтересованное лицо сможет создать ещё более смертельную форму оспы в лаборатории.

В нашем связанном мире с налаженной инфраструктурой люди каждую минуту садятся на самолёты, которые за считанные часы увозят их на другие континенты.

Гейтс продемонстрировал модель, созданную Институтом моделирования болезней. По их оценке, новый грипп, подобный тому, который убил 50 миллионов человек в 1918 году, теперь, скорее всего, убьёт 30 миллионов человек в течение шести месяцев.

И следующая неожиданно захватившая нас болезнь скорее всего будет абсолютно новой, и впервые мы с ней познакомимся в начале вспышки эпидемии. Именно так произошло недавно с вирусами SARS и MERS.

– Если бы правительствам стран мира сообщили, что оружие, которое может убить 30 миллионов человек, создаётся прямо сейчас, они бы немедленно начали готовиться к этой угрозе. В случае биологических угроз ощущение срочности отсутствует. Мир должен готовиться к пандемии так же серьёзно, как к войне, – сказал Гейтс.

Тот единственный раз, когда военные попробовали своего рода военную игру-симуляцию против пандемии оспы, финальный счёт оказался 1:0 в пользу оспы.

Но оставаясь оптимистом, Билл Гейтс считает, что мы сможем лучше подготовиться к следующей вирусной или бактериальной угрозе.

В некотором смысле мы лучше подготовлены сейчас, чем были во время предыдущих пандемий. У нас есть противовирусные препараты, которые могут хоть как-то улучшить показатели выживаемости. У нас есть антибиотики, которые могут лечить вторичные инфекции, такие как пневмония, которую обычно вызывает грипп.

К тому же мы всё ближе к созданию универсальной вакцины против гриппа; Гейтс объяснил, что Фонд Билла и Мелинды Гейтсов потратит 12 миллионов долларов на поощрительные гранты в этой области.

И мы становимся лучше в быстром диагностировании, что очень важно, так как первым шагом в борьбе с новым заболеванием является карантин. Недавно журнал Science расхваливал новый способ использования технологии изучения генов CRISPR для быстрого выявления заболеваний с использованием полоски бумаги, схожей с обычным тестом на беременность.

Но как показала всемирная реакция на последнюю эпидемию Эбола, всё же пока недостаточно хороши в распознавании угрозы от болезни и координировании действий.

Гейтс сказал, что для обеспечения координации действий необходимо обеспечить хорошую связь между государственными силами и правительствами. И он думает, что когда речь заходит о разработке технологий и инструментах для борьбы с возникающей смертельной болезнью, правительствам нужны способы быстрого привлечения помощи частного сектора экономики.

Недавно Мелинда Гейтс сказала, что угроза глобальной пандемии, независимо от того, возникла она естественным образом или была создана, пожалуй, является самой большой угрозой для человечества. **zen.yandex.ru**

«НЕТ» ПОВЫШЕНИЮ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА! ДОЛОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВО САДИСТОВ И ЖИВОДЁРОВ!

ЗАЯВЛЕНИЕ

Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза и Бюро Международного общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» «Об антинародных инициативах правительства по повышению пенсионного возраста в России» Москва, 17.06.2018 г.

Власть и капитал стремятся грабить, грабить и грабить, присваивая прибавочную стоимость, созданную трудом рабочих и наживаться на народном достоянии – сырьевых ресурсах страны.

Эти деяния вписываются в планы транснациональных империалистических корпораций по сокращению численности населения России для облегчения установления тотального контроля за её богатствами. Территорию России они рассматривают как объект грабежа сырьевых ресурсов, поэтому планируют население в количестве, необходимом для обслуживания сырьёвого, прежде всего, нефтегазового комплекса. Подобные деяния квалифицируются как геноцид российского народа.

Наступление капитала идёт по всему фронту. Одновременно с этой тенденцией обороты набирает обратная реакция: процесс десакрализации путинизма. После чего неизбежно последует волна протеста. Президент и правительство трубили, что Россия переживает экономический рост, а теперь выясняется, что на выплату заработанных пенсий денег нет. В авторитарной России все решения инициируются и принимаются по согласованию с верховной президентской властью. Теперь маски сброшены. Король голый!

Власть в России узурпировала эксплуататоры. Социальное расслоение общества достигло гигантских размеров и продолжает увеличиваться. Сегодня 200 семей присвоили себе более 90 процен-

тов национального богатства России, зарплата и доходы правителей России в десятки тысяч и более раз превышают заработную плату рабочих, учителей, врачей и научных работников. Наглость, с которой идёт грабёж населения и страны, превисила все пределы. Социальный взрыв неизбежен. Беспредель правшей клики должен быть положен конец. И он неминуемо придёт.

Между тем даже нынешнее буржуазное законодательство запрещает проведение живодёрских экспериментов на народе. В Конституции Российской Федерации записано, что единственным источником власти в России является её многонациональный народ. При этом российский народ не уполномочивал российскую власть на антинародную пенсионную реформу и повышение возраста выхода на пенсию. К этому следует добавить, что Конституция РФ запрещает издавать законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. И потому ни правительство, ни депутаты не вправе инициировать и принимать законы, ухудшающие социальные права граждан, в том числе проводить заявленную пенсионную реформу.

Пенсия – не милостыня и не подачка от вороватого правительства, пенсия – заслуженная статусность и достойное благосостояние.

ЦК КПСС и МОО СКПС заявляют: НЕТ НАСТУПЛЕНИЮ КАПИТАЛА! НЕТ ГРАБИТЕЛЬСКОЙ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЕ! ДОЛОЙ ВЛАСТЬ ЖУЛИКОВ И КАПИТАЛИСТОВ!

Народ будет сопротивляться и свергнет иго эксплуататоров и живодёров. Долг каждой партийной организации, каждого коммуниста совместно с профсоюзами, другими общественно-политическими организациями и гражданами активизировать борьбу за политические, экономические и социальные права трудящихся, за социализм! Нет сомнения, что сопротивление антинародному режиму будет нарастать, и он рухнет от многочисленных ударов восставшего народа!

ЗАГОВОР УХОДЯЩИХ

Об опасности двойников госструктур, или Зачем к нам приехала принцесса...

Татьяна ВОЛКОВА

«Японская принцесса Хисако Такамадо прибыла в Саранск, где посетит матч сборных Японии и Колумбии по футболу, сообщает телеканал «Россия-24» (ВГТРК).

Телеканал подчёркивает, что это первый за 102 года визит в Россию члена японской императорской семьи.

Телеканал показал кадры посещения принцессой выставки в Саранске.

В пресс-службе правительства Мордовии сообщили, что принцесса прибыла вчера. «Сегодня у принцессы насыщенная культурная программа, она уже посетила музей Эрзи. Также высокая гостя посетит матч между Колумбией и Японией, который начнётся в 15.00 на стадионе «Мордовия-Арена», – сказал собеседник агентства.

Принцесса Такамадо – председатель национальной ассоциации футбола Японии. Как отмечает российский телевидение, с 1998 года она была на каждом чемпионате мира и болела за свою сборную». (INTERFAX.RU).

Про тайное подписание капитуляций РФ Японии в 2017 году, я написала в февралье 2018 года:

«Территория, которая пока ещё называется «Российская Федерация» (но это уже неточно), слишком лакомый кусок, чтобы позволить нам всем спокойно наблюдать за спортивными состязаниями.

Говорят, ВВП и засевшее во власти еврейское лобби втихую от «дорогих россиян» ничего более умного не придумали, как попытаться нахлобучить нас, советских граждан и подписать с Японией тайное «возобновление военных действий» с 1945 года, а дальше – тайную капитуляцию перед Японией, по которой вся Россия, кроме Калининграда, отошли де-юре к Японии, которая, в свою очередь, с 2017 года образовала временное оккупационное правительство по адресу Администрации президента РФ. Кстати, Медведев здесь ни при чём, просто никто другой территорию от СССР предать не может, вот и записали его директором этой конторы. ВВП и его компания тайно подписали отдать всю территорию РСФСР, СССР, права на счета 777/666, все активы и авуры РЦ\Р\И\СССР, их РФ-ию отписала в качестве репараций и контрибуции Императору Японии, (всерьёз надеясь на серьёзный «куш» от этого), который в свою очередь через ЦБ Японии, в счёт этого, (якобы со счетов 777 в банке «Митсубиси») выдал депозитный сертификат на 9 трлн долл., Трампу и ФРС – на поддержку этих банкротов, но УСС и Елизавета II, как гарант СССР и Завещатель Воли Р. Граветта, не признали правомерности сего «финта ушами» и частично заблокировали операцию (почти на 6 трлн), отчего дела у США стали просто швах, что и стало настоящей причиной отмены визита Д. Трампа в Лондон». (ПГ №9, 27.02.2018).

На время подготовки и проведения «президентских выборов» наши аферисты немного поутихли, а теперь возобновили свою активность. Семейка нынешнего японского императора, справедливо опасаясь восстановления трона единой Кореи после объединения, находится в таком же безвыходном положении, как и бывшие сотрудники ликвидированной ложной РФ, лишившиеся бюджета и доступа к одному из крупнейших счетов (один Медведева, другой ВВП, на обом «0», к другому нет доступа). Поводив «хороводы» с Машей-Гошей и не добившись желаемого результата, говорят, наши жулики от имени СССР и от имени всё той же липовой структуры РФ (говорят от некоей новой РФ – продолжателя ДВР – Дальневосточной республики), подписали тайную капитуляцию перед императором Японии. Разумеется, подписали они это небескорыстно, а в надежде получить «все деньги Р\И\Ц\СССР». Но как-то не очень пошло. Теперь они усиленно «окучивают» так называемых «Романовых» и «Рюриковичей», уговаривая и заставляя их срочно «договориться» меж собой и выдвинуть «единого кандидата в

цари» или хотя б в «регенты» новодельной РИ. Посему они планируют подписать от них некую «челобитную» японскому императору, ещё и как от суверенных граждан СССР, передав её через «случайно заехавшую» принцессу, чтобы получить от него права на корону РИ и соответственно на права РЦ\Р\И\СССР и Романовых в ФРС, так как в 1922 г., во времена существования ДВР, во Владивостоке, под титулом и юридическим императора Японии был проведён Земской собор, провозгласивший продолжение царствования Романовых! Его, кстати, сами Романовы не очень-то и признают.

Если бы они были грамотными людьми, то знали, что все ВЫГОДЫ от вложений царской семьи в ФРС давно, с 1952 г. отошли к СССР, а долги от неумелого управления мировой финансовой системой повисли на вороватых управленцах – почему-то оказавшихся сплошь из Ватикана/иезуитов и семейства Ротшильдов. Они же хотя бы всё перевернут в свою пользу, заставив (уговорив дураков) «вернуть России» «царское золото»: из Англии, Франции (болтают – около 75 т), из Японии (до 550 т!), США и даже с Майорки и Мальдив (чуть ли не 786 т!), не посягая при этом, что всё это золотитско обросло такими обременениями (финансовое плечо до 1010 по стандарту ФРС), что требовать его назад – полный идиотизм и ротшильдовская замануха! Нам они втихивают мысль при «возрождении РИ» получить «заветное золотишко», перевести это всё на себя и тем самым повесить на нас их долги... перед нами же! Царские 88.11% в ФРС и доходы на них... уже и так принадлежат СССР и его гражданам, но «лучшие друзья России Ротшильды» очень хотят нам не аннулировать, а именно свои долги и долги ФРС впарить... Пока же – выгоды наши, а долги их, это они нам как гражданам СССР должны!

Вот такая глобальная административно-политическая акция проходит у нас под покровом ЧМ. Говорят, это делают в расчёте на счета 777 в банке «Митсубиси», через которые и пойдёт эмиссия и списание средств СССР, говорят, только тогда, после ликвидации РФ и её структур у оставшейся банды возникнут некие права здесь, как они думают...

ПИСЬМО. ВОЙНА С ЯПОНИЕЙ

КАК АНЕКДОТ И БЕЗЫСХОДНОСТЬ

Здравствуйте!

Хотелось бы напомнить, что принять решение о возобновлении военных действий, равно как и капитуляцию страны в войне, может лишь главнокомандующий одной из воюющих сторон. В связи с этим следует вспомнить, что с Японией воевал, вообще-то, СССР. А потому и решение о войне и мире полностью принимает только Ставка главнокомандующего – или тот человек/орган, которого она официально уполномочит.

Насколько я знаю, никого из нынешнего состава РФ Ставка не уполномочивала на какие-либо военные отношения с Японией. Разумеется, подобную заварушку могли бы устроить и нынешние политики, если бы не...

Возобновить военные действия Россия могла бы лишь в том случае, если бы являлась правопреемницей СССР, однако все Ваши материалы упорно твердят об обратном. Даже если бы Император притворился, что об этом не знает, ему бы всего напомнили. Можно было бы объявить войну, но это делается только Сенатом, а он, насколько мне известно, пока до такого не додумался, да и в материале ничего об этом не говорится.

А потому вброс о том, что кто-то там возобновил войну с Японией и сдаётся, - это просто анекдот. С тем же успехом войну

мог бы объявить босоногий карапуз лет пяти с воинственной палочкой в руке.

Соответственно никто миллиардных репараций из зарубежных банков перечислять бы не стал: люди, работающие с такими деньгами, отнюдь не глупы и очень хорошо понимают как степень обоснованности денежных требований, так и то, что в случае чего сердечным приступом или хотя бы попишем в чай они не отделиются.

С уважением, ...

Т.В. Здравствуйте!
«Война с Японией» на бумаге – это приказ полнейшего отчаяния определённой части властной элиты РФ, если хотите, «заговор уходящих». Доступа к деньгам РФ в стадии ликвидации юрлица у них уже нет, вот и ищут «элегантный» выход из финансового тупика.

У японцев своей интерес – в случае восстановления трона объединённой Кореи нынешняя правящая династия Японии не удержится у власти. Они это прекрасно понимают, как и неизбежность объединения на Корейском полуострове. Японская принцесса приезжала к нам «поддержать футболистов» не от хорошей жизни – они там тоже в поиске «нестандартного» выхода из патовой ситуации. Война с РФией на бумаге, тайная репарация и присвоение денег СССР в качестве репараций казались участникам аферы не такой уж безумной схемой...

Но пока «война с Японией» не задалась, сам Абэ летит в дурге, его двойника можно предать на родине, но его подписи нельзя предать в ООН... В Японии всё сложно...

В РФ свои «особенности» поиска выхода из кризисных ситуаций. Если бы у нас была всего одна организованная группа жуликов от власти, то этим еще как-то можно было бы управлять, но ситуация такова, что «башки Кремля» отбили от рук и каждая ведёт свою игру, ситуативно вступая во временные союзы с соседями по атажу.

Еще один военно-финансово-юридический трюк – «возвращение» вывезенных нацистами в конце Второй мировой войны из СССР «церковных ценностей» должен состоять в Ватикане с участием «кирилловичей» (не зря же их Ротшильд содержал). Предики Маша-Гоши в своё время благословили рейх на войну с СССР в целях возврата конфискованных большевиками ценностей. Часть ценностей действительно была похищена нацистами и вывезена из СССР в Германию, после чего передана Ватикану на «ответхранение».

И вот теперь ценности решили «вернуть», но не СССР или народу СССР, а РПЦ...

Слово «вернуть» я поставила в кавычки, так как после «возвращения» ценностей РПЦ под них, с согласия РПЦ и Ватикана, ФРС немедленно печатает новых долларов, которые будут пущены на войну с Ираном... Пока же у «мирового правительства» денег нет даже на столь необходимое ротшильдам войну. Итак, в сухом остатке: РПЦ оформит «возврат» с помощью Маша-Гоши, передаст эти ценности Ватикану и под них ФРС печатает новые деньги, которые идут на бомбежку Ирана с целью уничтожения оригиналов документов по трасту НМП, по которому Ротшильды – главные должники и банкроты.

Потом, разумеется, выяснится, что Маша-Гоша не имели никаких прав на распоряжение золотом, вывезенным из СССР, и траст будет признан незаконным, но война уже начнётся, и вероятно, по приказу условных ротшильдов военные успеют разбомбить священный город Кум.

Так что липовая «война с Японией» - это лишь одна из многих попыток известного банкирского семейства спастись от неминуемого банкротства. Они, как крысы, загнанная в угол, способны на самые неожиданные и отчаянные поступки и тут, как бумажная война РФ с Японией, так и вполне реальное нападение США на Иран необходимы в той мере, в какой они решат финансовые проблемы ФРС и семьи. Они не побрезговали даже тем, чтобы спереть у соплеменников квоту Израйла в мировых деньгах в 32т, которая потрачена на погашение долга. Поэтому и Израйль в большой опасности - кредитора всегда проще уничтожить, чем вернуть ему утраченное и уже потраченное.

С уважением, Татьяна

ПЯТАЯ КОЛОДНА

Сергей ЖИЛЕНКОВ

Мощные силы, жаждущие осуществить в РФ «майдан», опираются на тех агентов, кои завербованы Кавалером Мальтицев Марией Гогенцоллерн: вице-премьер Козак, глава ИППО Степанов, советник главы ГРУ, экс-глава ГРУ Корабельников, министр обороны Шойгу, начальник Генштаба Герасимов, глава Совбеза Патрушев, председатель ВС РФ Лебедев, председатель Совфеда Матвиенко, главнокомандующий Фридинский и глава СВР РФ, экс-спикер Государственной Думы Сергей Евгеньевич Нарышкин!

Все разведки мира занимаются исключительно выявлением двух вещей: финансов и новейших технологий вооружений!

Потому от моральной чистоты того, кто возглавляет разведывательные органы, зависит и эффективность работы данных ведомств, а в совокупности вся дальнейшая безопасность государства и общества, ведь на основе «достоверности» аналитической информации подаваемой «на стол» президенту руководителями разведывательных органов, президент принимает политические решения, которые могут загнать его «в ловушку»!

Ещё недавно вся страна с ужасом замирала от принятых Госдумой законов, которые фактически ведут не просто к ослаблению РФ, но и приводят к её распаду из-за «сдачи территорий» под видом ТОРОВ, из-за закамуфлированной ювенальной юстиции, а главное, из-за того, что именно руководители Госдумы, спикер Нарышкин и его вице-спикер Маркелов, стояли фактически за ползуем государственным переворотом в виде «протаскивания» Марии Гогенцоллерн как главной и единственной наследницы всех финансовых активов и недвижности во всём мире, – ранее принадлежавших Николаю-И!

Причём Сергей Евгеньевич Нарышкин как действительный государственный советник I-го класса стал Кавалером ордена Св. Анны I-й степени (указ №1/АИ-2009 от 6/19.04.2009 года, грамота №1/АИ-2009, подписаны в Мадриде), «во внимание к заслугам перед Отечеством и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения».

Грамота вручена и знаки ордена возложены 12 мая 2009 года, лично дочерью обергруппенфюрера СС, Кавалером Мальтийского Ордена, и по совместительству «Его Императорским Величеством Государней Великой Княгиней» Марией Гогенцоллерн в Кремле в Администрации Президента.

А Татьяна Сергеевна Нарышкина награждена: Указ №4/Анаст-2013, грамота №30 от 7/20 августа 2013 года), «в воздаяние заслуг перед Отечеством и Российским ИМПЕРАТОРСКИМ Домом и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения».

Грамота вручена и знак возложен лично дочерью обергруппенфюрера СС и Кавалером Мальтийского ордена, а по совместительству «Его Императорским Величеством Государней Великой Княгиней» Марией Гогенцоллерн в Москве 5.11.2013 г. КОЗАК Дмитрий Николаевич: действительный госсоветник РФ I-го класса, заместитель председателя Правительства РФ (с октября 2008). Кавалер ордена Св. Анны 2-й ст. 22.07/4.08.2010 (указ №5/АИ-III-2010, грамота №8/АИ-2010, подписаны в Мадриде) «за многолетнюю плодотворную государственную деятельность и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения». Знак ордена и грамота вручены в Москве («Президент-отель») 9.11.2010 г.

КОРАБЕЛЬНИКОВ Валентин Владимирович, генерал армии: кавалер ордена Св. Анны 1-й ст. от 4.08.2001 г., «в воздаяние за-

стлуг перед Отечеством и Российским Императорским Домом.

19 декабря 2001 года удостоен Императорского Военного Ордена Святытеля Николая Чудотворца 1-й степени. ГЕРАСИМОВ Валерий Васильевич, генерал армии, начальник Генштаба ВС РФ, 1-й зам. Министра обороны (2013 г.): кавалер ордена Св. Анны 2-й ст. от 4.08.2001 г., «в воздаяние заслуг перед Отечеством и Российским Императорским Домом». 19 декабря 2001 года удостоен Императорского Военного Ордена Святытеля Николая Чудотворца 2-й степени.

ПАТРУШЕВ Николай Платонович, генерал армии, экс-шеф ФСБ, с женой Еленой Николаевной ПАТРУШЕВОЙ и сыновьями их Дмитрий Николаевич и Андрей Николаевич ПАТРУШЕВЫ, во Всемилостивейше пожалованному 18 апреля 2002 г. Императорскому Ордону Св. Николая Чудотворца 1-й ст. Возведены в дворянство 3.11.2005 г.

МАТВИЕНКО Валентина Ивановна, председатель Совфеда Федерального Собрания РФ (с 2011 г.), губернатор Санкт-Петербурга (2003-2011). Награды: Большой рыцарский крест Ордена Льва Финляндии (2009). Кавалерственная дама ордена Св. Анастасии (указ №2/Анаст-2013, грамота №12 от 29 июня /12 июля 2013) «в воздаяние заслуг перед Отечеством и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения».

СТЕПАШИН Сергей Вадимович, бывший руководитель МВД, ФСБ, Счётной палаты РФ, глава ИППО, экс-премьер-министр РФ (май-август 1999г.). Доктор юрид. наук, профессор, генерал-полковник. Командор шведского ордена Полярной звезды и французского Почётного Легиона. Кавалер Императорского Военного ордена Св. Николая Чудотворца 1-й ст. (15.07.2002). Кавалер ордена Св. Анны 1-й ст. (указ №1/АИ-АИИ-2012 от 9/22.05.2012г., грамота №1/АИ-2012, подписаны в Мадриде), «за большие заслуги в укреплении российской государственности, во внимание к трудам на благо Русской Православной Церкви, в ознаменование 130-летия Императорского Православного Палестинского Общества и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения». Грамота вручена и знаки ордена возложены 4.06.2012г. 8.02.2004 г., был возведён в потомственное дворянство.

ФРИДИНСКИЙ Сергей Николаевич, заместитель Генпрокурора России – Главный военный прокурор (с 7.07.2006), Госсветник юстиции 1 класса (2000). Доктор юрид. наук., заслуженный юрист и почётный работник прокуратуры РФ: кавалер ордена Св. Анны 1-й ст. (указ №3/АИ-АИИ-2012 от 22.07/4.08.2012 г., грамота №3/АИ-2012, подписаны в Мадриде) «в воздаяние заслуг перед Отечеством и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения». Церемония награждения состоялась в Главной военной прокуратуре 29.08.2012 г.

ЛЕБЕДЕВ Вячеслав Михайлович, Председатель Верховного Суда РФ (с 1989 г.), доктор юрид. наук, профессор, заслуженный юрист РФ, государственный советник юстиции 1-го класса. Кавалер ордена Св. Анны 1-й ст. (указ №1/АИ-АИИ-2010 от 1.10.2010 г., грамота №5/АИ-2010, подписаны в Мадриде), «за выдающийся вклад в укрепление российской правосудия и во свидетельство особого НАШЕГО благоволения».

20 октября 2010 г. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации, поставленная в известие о волеизъяв-

лении Главы Российского Императорского Дома в отношении Председателя Верховного Суда РФ, рассмотрела этот вопрос и вынесла заключение, единогласно постановив «дать разрешение на возведение В.М. Лебедева в достоинство кавалера I степени Императорского Ордена святой Анны и на принятие знаков Ордена Святой Анны Российского Императорского Дома Романовых». Грамота вручена и знаки ордена возложены лично Е.И.В. 18.02.2011 г., в здании ВС в Москве.

Такие награды подразумевают под собой постоянное служение и подчинение награждаемых тому, кто их награждал! Нарышкин поначалу «стенялся» показывать российской публике своё близкое знакомство с дочерью обергруппенфюрера СС Марией Гогенцоллерн и потому для переговоров с ней выезжал аж в Приднестровье!

Не очень важно то, что Нарышкин не служил и не будет служить далее президенту РФ, ведь в стране масса госчиновников не только игнорируют указы президента, но вообще их саботируют или выполняют с точностью до наоборот!

Важно то, что его служба идёт на благо Наследницы третьего рейха Маша Гогенцоллерн!

И вот уже на посту главы СВР Нарышкин принёс первые плоды для своей «патронши»!

Мало кто знает, что в СВР помимо Направлений, занимающихся внешней разведкой во всём мире, было и Направление, занимающееся внутренней разведкой, сотрудники которого эффективно «тормозили пятую колонну» внутри РФ!

Ведь ФСБ иногда сложно внутри РФ раскусить деятельность «членов «пятой колонны», не имея информации об их западных связях, финансовых счетах и родственниках!

Но с приходом Нарышкина деятельность этого Направления свернута!

Оттого в РФ разрелось много щипичных «политологов», которые своим бредом вводят в заблуждение народные массы, красясь на разных телешоу, причём некоторые откровенные враги страны стали «политологами», выйдя прямо из штатов СВР.

Видать, очень хорошая кузница кадров – СВР при Нарышкине, раз такие «свырезано цензурой», как Сытин, выходящи из СВР льют грязь на Россию и русский народ ежедневно с экранов ТВ!

В своё время глава КГБ Андропов «лодиль» прямо под крышей КГБ таких же подонков от вруна Солженицына до председателя Калугина, готовя СССР к развалу!

Теперь такую вредительскую деятельность ведёт и Нарышкин, ведь его влиятельный предшественник на этом посту Примаков многого достиг в развале России и навязывании Российской Федерации монархического проекта во главе с Машей Гогенцоллерн, а Нарышкин продолжает эстафету, которую ему передал Кирилла!

До сегодняшнего дня Сергей Евгеньевич нигде не высказался официально, что его связь с Марией Гогенцоллерн была лишь «случайной ошибкой» по незнанию им её биографии и настоящей должности, ею занимаемых, тем более Нарышкин «не отрёкся» от своей награды, вручённой ему дочерью обергруппенфюрера СС!

А раз так, значит Сергей Евгеньевич Нарышкин, возглавляя Службу внешней разведки РФ будет служить «исправно» не народам РФ и её президенту, а торжеству третьего рейха и Мальтийскому ордену, который сегодня уже имеет свои филиалы в Калининграде, Санкт-Петербурге, Москве, Екатеринбурге, Дубне, ведя антироссийскую деятельность из стран Евросоюза, финансируя нападение на РФ, ведь только Дойчебанк на 65% является собственностью мальтийских масонов, не говоря о других банках мира!

ДЕВЯТЬ НА УМ ПОШЛО

В «Мемориале» насчитали 3 млн репрессированных

Международное правозащитное общество «Мемориал» представило обновлённую базу данных «Жертвы политического террора в СССР». В новой версии насчитывается 3,1 млн имён – это на полмиллиона больше предыдущего списка, выпущенного 10 лет назад. Общее количество советских репрессированных в «Мемориале» оценивают вчетверо больше. Составители базы посоветовали, что этой работой им придётся заниматься вместо государства, и рассказали о сопротивлении УФСБ в регионах.

Новая база данных «Жертвы политического террора в СССР», размещённая в интернете, содержит 3 млн 102 тыс. имён. «Предыдущая версия представлена 10 лет назад», – напомнила исполнительный директор международного «Мемориала» Елена Жемкова. Тогда в базе было 2,6 млн имён. В новую версию включены данные из 120 томов региональных «Книг памяти» и других источников. Так, впервые появились списки из Брянской и Сахалинской областей. Дополнена информация по Башкирии, Бурятии, Дагестану, Коми, Краснодарскому и Красноярскому краям, а также Костромской, Новосибирской, Оренбургской, Челябинской и Читинской областям. Появилась информация из Грузии, Азербайджана и Украины. База также была модифицирована: в ней появилась возможность вставлять фотографии и сканированные документы, а также искать по дополнительным параметрам, например, по роду занятий репрессированных. Наконец, были объединены или убраны примерно 70 тыс. записей, которые дублировались.

Напомним, списки жертв советских политических репрессий стали впервые публиковаться в региональных «Книгах памяти» в конце 1990-х годов. «Мы начали создание общей базы данных в 2001 году, когда поняли, что «Книги памяти» издаются порой в 30 экземплярах», – сообщила госпожа Жемкова. В первой базе данных было всего 130 тыс. имён. Но даже нынешние 3 млн – это в четыре раза меньше реальных цифр репрессированных граждан, считают в «Мемориале». «Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-КГБ арестовали 6,9 млн человек, а насильственному переселению подверглись 5,8 млн граждан. В этом списке, конечно, есть процент реальных преступников. Но на основании изучения статистики, по нашей оценке, в базе жертв политических репрессий должно быть не менее 12 млн человек. Это те, кто уже сейчас без сопротивления разных органов признаются реабилитированными», – сообщил член правления международного «Мемориала» Ян Рачинский.

Десятилетия переверв в «Мемориале» объяснили тем, что они планировали передать государству работу по составлению базы данных. «С 2007 года мы сосредоточились на попытках как-то добиться, чтобы власть взялась за это дело всерьёз. Потому что в России федеральной программы по увековечению памяти не было и нет до сих пор, только концепция», – указал господин Рачинский. Он пояснил, что тогда был разработан проект базы данных, которую могло бы заполнять государство, но ничего из этого не вышло. Проблемы есть даже с публикацией «Книг памяти» в регионах. «Всего в России издано 412 томов «Книг памяти» с именами жертв политических репрессий. Но до сих пор целый ряд регионов России не имеет ни одного тома «Книги памяти», – заявил господин Рачинский, назвав их: Ингушетия, Чечня, Тыва, Брянская, Волгоградская, Вологодская, Ленинградская, Пензенская, Челябинская и Саратовская области. Ещё несколько регионов имеют «символические списки», например, размещённые только в электронном виде. «В Карачаево-Черкессии это «глухие» списки: ФИО, год рождения, иногда другие сведения и отсылка к газете, где имя было опубликовано. Информативно. Такая же ситуация в Ивановской области», – пояснил господин Рачинский. В Приморском крае, по его словам, были выделены деньги на издание «Книги памяти», но впоследствии они были украдены, и в итоге местный энтузиаст выпустил три тома в 15 экземпляров. А в Тамбовской области публикация тиража в 30 экземпляров профинансировал местный представитель «Мемориала».

Доступ к архивам силовых ведомств при этом становится всё сложнее, отметил господин Рачинский: «Исследователи не могут составлять «Книги памяти», потому что не имеют доступа к делам в большинстве регионов. Очень редко удаётся найти какие-то компромиссы». Он привёл в пример Вологодскую область, где УФСБ отказало в доступе к архиву, заявив, что материалы содержат охраняемые законом сведения, доступ к которым ограничен. «В отличие от 2007 года, когда при участии Владимира Лукина (тогда уполномоченный по правам человека при президенте РФ. – «Ъ») нам удалось достичь взаимопонимания с руководством МВД и получить большой массив информации, сейчас это практически нереально», – добавил господин Рачинский. Правда, помощь в расширении баз данных «Мемориалу» сейчас готов оказать Музей истории ГУЛАГа.

Председатель совета фонда «Увековечивания памяти жертв политических репрессий» Владимир Лукин заверил, что государство всё же делает шаги по сохранению памяти о репрессированных. Так, в столице появился монумент «Стена скорби», созданный на пожертвования и при участии правительства Москвы, а открывал его президент России Владимир Путин. «Наш фонд продолжит работу. Постараемся, чтобы вечно была память, которая будоражит сердца людей», – добавил господин Лукин.

Анастасия КУРИЛОВА, kommersant.ru

От редакции. У «Мемориала» «женская логика» (не в обиду женщинам сказано): нашли 3 млн, среди них есть процент действительно преступников – таким образом пострадали 3 млн советских граждан. Но по нашим оценкам – 12 млн (???)

Вспользуемся их логикой: в «Мемориале» большой процент прохвостов и продажных лжецов. Но по нашим оценкам – 100%.

...И всё-таки не наскребли обещанные 20-40-60-100 миллионов «репрессированных».

НАЧАЛО СТАЧКИ

14 мая машинисты Кременчугского депо, объединившись в новые, «свободные» профсоюзы, и ряда более мелких депо, забастовали первыми. Кременчуг – крупнейший узел по экспорту металлопроката, главного экспортного товара Украины.

Два основных требования. Во-первых, ремонт локомотивов ещё советского производства, находящихся в чудовищном техническом состоянии. Очень скромные недавно выделенные средства на их ремонт были полностью украдены руководством депо. Вторых, поднятие совершенно нищенских зарплат, причём не только машинистам тепловозов и электровозов, но всем работающим в депо, в частности, ремонтникам.

В связи с тем, что по украинскому законодательству железнодорожникам бастовать нельзя, стачка идёт в «итальянском» формате – работа строго по инструкциям. Не работающие тормоза, отсутствие зеркал заднего вида, кондиционеров и другие жуткие нарушения состояния подвижного состава фиксируются в депо актом – и локомотив отправляют в ремонт, на который, разумеется, нет запчастей. Ранее были многочисленные предупредительные забастовки, письма, требования, от которых начальство, «специалисты по распилу и откату», просто отмахнулись.

В качестве пресс-атташе каждый день даёт интервью Сергей Москалец – для небольшого регионального кременчугского Интернет-телевидения Набат-ТВ. Говорит он на безупречном украинском языке, что в Кременчуге редкость. Вероятно, это делается сознательно. Иногда выступают его товарищи, но они сплошь говорят по-русски.

МЕСЯЦ СПУСТЯ

За месяц забастовка охватила и другие депо. Так, бастует Львовское управление (их всего по Украине шесть), блокируя экспорт в направлении ЕС, стоит Чоп, руда в Словакию не поступает. Бастует и ряд важных узлов в центре. Остановились полностью или частично металлургические заводы. Экспортёры металла выставили свои иски и пригрозили банкротством заводов.

За время простоя в мае работникам, кстати, заплатили, но по самому минимуму. В эти дни по всей Украине идёт массовый выход железнодорожников, и не только из «карманного профсоюза», и переход их в «свободный».

Масштабы забастовки до конца неясны. Машинисты многих депо Украины, формально не принимающие пока участие в стачке или даже прекратившие её, принципиально отка-

зываются в знак солидарности с бастующими от работы сверх положенных по законодательству часов. Мало того, что неисправные локомотивы фактически «гробы на колёсах», но летом в кабине может регистрироваться температура под 50 градусов. Отработав смену в этом аду, машинисты требуют полноценное им время отдыха, чтобы придти в себя. Хотя раньше они соглашались на переработки. Формально тут придраться ни к чему не возможно. На дорогах воцарился хаос. Насколько можно судить по обрывочной информации, заблокирована по крайней мере половина украинского экспорта, несмотря на использование штрейбхереров. Для борьбы со штрейбхерерами с Восточной Украины, проходящими транзитом через Львовское управление, там применили свой метод – санкции за неумение общаться на «державной мове» с диспетчерами.

Начальство бастующих депо разбежалось, найти его невозможно. В Киеве, в том числе в Верховной Раде, куда пригласили руководителей стачки, царит растерянность, никто не может, не хочет и не умеет разговаривать и брать на себя хоть какую-то ответственность. Всё это происходит на фоне отставки премьер-министра Украины Владимира Гройсмана, который в последние недели постоянно как бы уходит в отставку, но и как бы и не уходит, оставаясь пока на своём месте. «Нам не с кем там разговаривать», – говорит Москалец. Втихую забастовку поддерживают некоторые железнодорожные начальники, у них свои игры.

Кроме того, «специалисты по распилу и откату», по большей части без специального железнодорожного образования, вообще забыли, как ремонтировать подвижной состав даже при гипотетическом поступлении запасных частей. Станки изношены, опытные ремонтники ушли. «И как эти чёртовы локомотивы вообще ремонтировать?».

ПОЕЗД ПОД ОТОК

Обстановка на Украине в связи с забастовкой накалилась до предела, забастовщики настроены решительно, молодежь уже звереет. В центр стачки – Кременчугское депо – подвезли шины, что вызвало истерическую реакцию местного начальства, но их пока ещё не жгут. В Кременчуг подтягиваются и разношёрстные радикальные политические группы. Со стороны забастовщиков, на видео последних дней, пошли угрозы начать акты насилия, завуалированные, но вполне чёткие.

В последнюю неделю я понял, что на украинской железной дороге могут начаться диверсии. Так и произошло.

В известных СМИ спокойно, без эмоций, сообщили:

В Днепропетровске устраняют последствия железнодорожной аварии, которая произошла ночью 19 июня в районе ж/массива Северный. В 03.58 на перегоне Нижнеднепровский узел – Самаровка с рельсов сошёл локомотив и 11 вагонов грузового поезда. В составе были 2 цистерны с топливом и 9 вагонов с металлом. Как уточнили в ГСЧС Украины, в результате ЧП пострадавших нет, утечки из цистерн также не зафиксировано. На месте происшествия работали кран и тракторы, к устранению последствий аварии привлекали около сотни сотрудников железной дороги.

Уже известно, что причиной ЧП стала кража болтов, гаек и креплений с железнодорожного полотна «охотниками за металлом».

Только полный идиот может поверить в бред официальных украинских СМИ про «охотников за металлом» в разгар массовой стачки железнодорожников, поставившей сейчас Украину вверх дном.

Такие мелочи, как «тёмная» для штрейбхереров происходили с самого начала, но теперь, судя по всему, игра пошла всерьёз.

С учётом бастующих депо, нехватки двух тысяч машинистов локомотивов и отказа на переработки даже штрейбхереров, ситуация сложилась критическая. Этим и объясняется странная, на первый взгляд, терпимость относить не бархатной украинской власти к забастовщикам, которым даже выплачивают тарифную ставку, несмотря на простои.

О ЖЕЛАНИИ МАШИНИСТОВ ИМЕТЬ «ЕВРОПЕЙСКУЮ ЗАРПЛАТУ»

Среди прочих требований стачечников, первоначально фигурировала и «почти европейская зарплата» машинистов в тысячу долларов (в настоящее время она в три раза ниже). Хотя именно на этой сумме машинисты сегодня внимания не заостряют, а делают упор на ремонт локомотивов. По этому случаю расскажу нашу семейную историю.

Некоему французскому машинисту по фамилии Гельви после окончания им в Париже школы машинистов на рубеже XIX и XX веков, царское правительство предложило работу на Закарпатской железной дороге, в Акстафе, с зарплатой, превосходящей французскую. Сначала он поехал поработать сам, понравился, потом вызвал семью – жену, глубоко верующую католичку, и пятерых детей. Выучил в совершенстве русский язык. Однажды в дом пришёл католический ксёндз и привёл за руку маленькую девочку, это была моя бабушка: «Это сирота, родители умерли от холеры. Отец был полка, католик. Она

ЗАБАСТОВКА

Александр СИВОВ

будет вам ещё одним ребёнком, вы богатые, она вас не обьест». Так что я знаю о жизни машинистов в России до революции из первых рук:

Жили в Акстафе роскошно, особенно на фоне чёрной нищеты Закарпатя. На каждую смену он одевался франтом, всегда надевая белоснежные перчатки – это на угольном паровозе! Прекрасный дом, с участком. Купили самую дорогую, элитную квартиру, она давала в день 18 бутылок молока по 0,8 литра! Делали свой сыр, своё масло. В соответствии с законами Российской Империи, машинист имел право раз в два года на бесплатный проезд в отпуск вместе со всей семьёй повсюду, куда прохотят железнодорожные рельсы. Семья Гельви выезжала, разумеется, на родину – во Францию. Обратное возвращались одеты по последней парижской моде – любая носимая одежда (например, пять кофточек, надетых одна на другую) пошлой на ввоз не облагалась. Наняли повара, он был, кроме того, мастером на все руки, его звали Порфирий.

В бурный 1905 год он как-то вбежал в дом с улицы и спрятал под подушку револьвер. Оказываюсь, наш повар вёл двойную жизнь – он был революционер. Вслед за ним в дом пришли полицейские. «К нам никто не забегал, наш повар у нас работал, никуда не отлучался». Слово машиниста – самой элитной профессии России – сомнению не подлежало, поэтому даже обыска не стали делать. Но потом Гельви попросил Порфирия: «Уходите!». Он воспринял это с пониманием, и на прощание заверил: «Вы можете жить здесь спокойно в это сложное время – вас здесь никто не тронет, я вам это обещаю».

ВСЁ ВЕРНУЛОСЬ НА КРУГИ СВОЯ

Машинисты и работники украинской железной дороги желают, чтобы их профессия снова стала элитной, как до революции, и они могли получить хоть часть тех благ, которые имели железнодорожники в начале прошлого века. Появилось и связанное с ними революционное подполье: а как же без него! Идут века, меняются поколения, политические системы, но натура человеческая и отношения остались неизменными.

Я расцениваю нынешнюю ситуацию с забастовкой как крупнейшую угрозу для государственности Украины с момента её создания. Более серьёзной, чем потенциальный майдан или раскол среди олигархов. То, что ведущие украин-

ские СМИ замалчивают серьёзность ситуации, понятно, но почему молчит Россия? Где хваленые российские политологи, анализирующие обстановку в связи с забастовкой? Почему молчат московские «золотые перья», российские телеканалы?

Чем занимаются «всемогущие» российские спецслужбы? Что думает по поводу происходящего Владимир Путин?

Всё это в высшей степени странно. Украина как враждебное государство, воюющее против России; на грани краха в связи с забастовкой, но почему в Москве все молчат? Снова пресловутая «рука Госдепа» не даёт возможности достойно осветить происходящее?

Эта забастовка по уровню значимости сравнима с возникновением в августе 1980 года в Польше профсоюза «Солидарность», где всё началось с сущего пустяка – незаконного увольнения на Гданьской верфи им. Ленина машинистки подъёмного крана Анны Валентынович. Говорю это с полным знанием обстановки, именно в это время я находился в Польше, там всё начиналось аналогично. Но американские спецслужбы среагировали тогда мгновенно и спецслужбе «коробки от кероска» с долларами потекли в этой стране куда надо. А в России сегодня – тишина. Кремль сознательно не хочет раскачивать украинскую лодку? Боясь «заражения» забастовочным вирусом своих собственных тружеников?

От редакции. Именно так. Весь мир бурлит, антикапиталистическое движение растёт, однако российские СМИ стараются создать впечатление спокойного течения жизни (на Западе) с отдельными мирными протестами, которые иногда используют хулиганы для безобразий на улицах.

Аналогично искажается и представление о внутренней жизни, и на это ведётся даже оппозиция. Множатся рабочие протесты, очевидно сфальсифицированы выборы, оппозиционеры, посетившие телевизор, сокращаются; народ не понимает... не созрел... не того выбрал...

Это не оппозиция, а брютга, способная лишь на простейшие рефлексии.

СЛОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

На роль нового президента Украины готовят лидера рок-группы «Океан Эльзы» Святослава Вакарчука

В этом году исполняется пять лет с начала киевского майдана, который привёл к свержению законной украинской власти и гражданской войне на юго-востоке страны. Непосредственным очевидцем тех событий был Олег Царёв. В интервью бывший депутат Верховной Рады и спикер парламента Новороссии рассказал о том, как происходил переворот и что ждёт Украину и республику Донбасса в ближайшем будущем.

– Олег Анатольевич, почему, по вашему мнению, вообще произошёл майдан?

– Дело в том, что у Виктора Януковича были обязательные перед американцами. Он их дал, когда баллотировался в президенты. США дали согласие, чтобы он возглавил страну в ответ на то, что он будет продвигать курс Ющенко на евроинтеграцию. Потом он эти обещания не выполнил. Кроме этого, были договорённости с Джо Байденом по продаже американским фирмам украинских черноземов. Янукович не подписал соглашение об ассоциации Украины с ЕС и начал по земле переговоры не с американцами, а с китайцами. Поэтому Вашингтон его сместил.

– Кто будет следующим главой украинского государства?

– Точно не Пётр Порошенко. Американцы хотели бы привести к власти полностью управляемую личность, которая будет играть роль марионетки. Вашингтон понял, что только в таком случае будет действительно управлять ситуацией на Украине. Сейчас, я думаю, они будут делать ставку на лидера рок-группы «Океан Эльзы» Святослава Вакарчука, который уже сейчас заявляет о своей политической позиции. Это идеальный для них человек, который вообще не понимает ситуации. Для него непонятно, что такое власть и как управлять страной. Думаю, в ближайшее время будет заявлено на каком-нибудь крупном гала-концерте о том, что он будет баллотироваться в президенты. Виктор Пинчук уже оплатил обучение команды Вакарчука и его самого в США. Американцы хотят затаить на Украину новую команду, которая не будет связана с действующей властью. Если Вашингтону не получится «продать» певца, то хорошие шансы победить есть у Юлии Тимошенко.

– Но многие люди в русскоязычных областях Вакарчука не поддержат. Есть вообще сегодня на Украине личность, которая способна объединить правый и левый берег Днепра?

– На Украине всегда голосуют не за кого-то, а против кого-то. На Украине как никогда сильно разочарование действующими политиками. Существует реальный запрос на новые лица. Поэтому на сегодняшний день у Вакарчука шансы хорошие. Что касается личности, которая объединит левый и правый берега Днепра, то такие люди есть, но шансов не-

дить у них нет. С Крымом и Донбассом в составе Украины голоса противников и сторонников дружбы с Россией были примерно одинаковы. После отсоединения Крыма, после трёх с лишним лет огульной антирусской пропаганды шансов на победу у прорусских сил на Украине нет.

– А что будет с Петром Порошенко и его свитой?

– Я думаю, будут возбуждены уголовные дела на его окружение по поводу разворовывания средств, которые выделял Украине МВФ, и денег, которые выделялись американцами в виде грантов. Что же будет конкретно с Порошенко зависит от его способностей договариваться. Но избрать Вакарчука будет не так просто. Американцы провели очень серьёзные социологические исследования. Они знают реальные шансы всех кандидатов. У Порошенко самый высокий антирейтинг. У Юлии Тимошенко сейчас самый высокий рейтинг и достаточно высокий антирейтинг. Но самая большая проблема Юлии в том, что она излишне самостоятельна.

– Как и Янукович? Или тот уже отдохнул в Ростове и собирается вернуться на Украину?

– Да, такие планы есть. Он тратит много сил, чтобы его реабилитировали в Киеве. У него даже до сих пор остаются президентские амбиции.

– Если бы Янукович разогнал майдан силовым методом, это что бы изменило?

– Не было бы тогда гражданской войны. У него были все возможности навести порядок в стране. Но его до последнего убеждали, что американцы его не сдадут. Как мы видим сейчас – его обманули. В 2013 году за месяц до майдана я выступил в Верховной Раде и сказал о том, что готовится переворот, всех предупреждал о том, что Украину ждёт гражданская война и потеря территорий. Мне никто не верил, но случилось всё именно так. К слову, после майдана были все предпосылки, чтобы отсоединить восемь областей Украины от Киева. Во всех этих областях были руководители, которые понимали, что их после майдана как минимум снимут с работы. Руководители областных управлений СБУ, милиции, руководители воинских частей, губернаторы. Вот я, например, дружил с губернатором Запорожской области Александром Пеклушенко. Его убили как раз после майдана. Все губернаторы были готовы защищать не столько интересы жителей своих регионов, сколько себя, своё положение и свои личные интересы. Но этого по разным причинам сделать не получилось.

– Почему США успешно вли на Украину антироссийскую пропаганду, а мы нет?

– У американцев были чёткие задачи. Хотя у нас и работали «Русские центры», но они зачем-то проводили круглые столы, занимались исключительно культурой и наукой. Важно, конечно. Но вот американцы действовали по-другому – формировали антироссийский актив. Для того чтобы деньги не полностью разворовывались, гранты выделялись мелкие. 10-20 тысяч долларов – не больше. Работали с журна-

Григорий МИРОНОВ

листами, с активистами общественных организаций. Эти люди потом были первыми на майдане. Американцы выборочно проводили даже личные собеседования в посольстве Соединённых Штатов с теми, кому выделялись деньги – осуществляли контроль. Если бы РФ формировала такой актив, который бы боролся за права русского населения, за русский язык, за школы, то диаспора на Украине была бы форпостом России. У Москвы всегда были бы люди, которые выступали за российские интересы. Ведь русские за рубежом – вдвойне русские. К сожалению этого не делалось. Посол США на Украине организовывал майдан, а посол РФ Михаил Зурабов проводил в Киеве какие-то театральные вечера. Я руководил одной из двух крупных антифашистских организаций на Украине, был известным сторонником России, но не был на приёме в российском посольстве, меня ни разу туда не приглашали. А Порошенко, кстати, был там постоянным гостем.

– Когда сможете вернуться в родной Днепропетровск?

– Зависит от внутриполитической ситуации на Украине. Но из-за своих антифашистских взглядов у там нахожусь в розыске. В списке ненависти украинского националистов я в первой десятке. Поэтому прямо сейчас вернуться, конечно, не смогу. Но мечтаю приехать в свой родной дом, который построил своими руками. Его сейчас захватили для своих нужд «бойцы» украинского националистического батальона «Азов».

– Вы были спикером парламента Новороссии. Какие будут дальнейшие шаги вашей политической карьеры?

– Да, у меня был самый высокий официальный статус в Донбассе. Но никогда не было суперстабильности. Конечно, не всё, что там происходит сейчас, мне нравится, допущено много ошибок. Например, не очень понятно, почему существует граница между ДНР и ЛНР. Уж точно не ради этого мы начинали «Русскую весну!» Там достаточно много своих местных талантливых ребят. Но, тем не менее, если вдруг меня попросят в чём-то помочь – всегда готов.

– Что ждёт дальние ДНР и ЛНР?

– Скажать сложно. Насколько я могу судить, переговоры между Россией и США продвигаются. Официально идёт речь о введении миротворцев. Если будут исполняться Минские соглашения, то в результате Донецкая и Луганская республики на особых условиях окажутся в составе Украины. Но если Донбасс действительно туда включат – существует риск, что после этого там будут физически зачищать всех пророссийских активистов. Это будет удар по имиджу российской власти, как внутри страны, так и для русских по всему миру. Если американцы всё-таки присоединят Донбасс и вольют в него, например, миллиардов двести долларов, то можно будет на некоторое время создать красивую картинку, которая тоже будет



Музыкант ВАКАРЧУК недавно учился на политического лидера в Йельском университете в США

не в пользу России. К тому же, если сейчас отдать Донбасс, то следующим обязательно будет Крым, другие российские территории.

– Тогда зачем его отдадут?

– Я уверен, что как бы ни сложилась ситуация, пока Россией руководит Владимир Путин, никто не даст уничтожить наших людей и нашу землю. Не представляю, что будет, если лидер у России поменяется. И удивит ли тогда Москва Крым, и что будет потом с Донбассом и всей Украиной. Запад только и ждёт политической нестабильности в России.

– Людей на Украине ещё можно раззомбировать?

– До 9 мая 1945 года, если бы мы провели соцопрос в Берлине, то у Гитлера был бы просто огромный рейтинг. В течение короткого времени после поражения в войне он упал до нуля. Конечно, многих сегодня на Украине накачали ненавистью к России. К сожалению, все люди, которые воевали, и значительная часть населения на Украине считают, что война идёт с Россией. Как помирить людей? В таких случаях ищут что-то общее. Сейчас это может быть неприятие нынешней украинской власти.

– Может, людям нужно смотреть наши каналы, политические передачи. Почему вы, кстати, перестали на них ходить?

– Есть большое отличие в украинских и российских политических передачах. На Украине в них участвовали непосредственные лидеры политических сил, которые принимали решения. В том числе эти решения были связаны с тем, что они говорили по телевизору. В российских политических программах говорят одни и те же люди, которые вообще не влияют на решения, которые будут приниматься. Тогда какой смысл туда ходить и там выступать? Я же не артист. Шоу показывают, чтобы иметь рейтинги, ставить рекламу, а её продавать за деньги. В Донбассе погибают люди, многие мои товарищи сейчас в украинских тюрьмах. Я не могу относиться к тому, что происходит на Украине, как к шоу.

ДОНБАССОВЦЫ ЖДУТ ОБЪЕДИНЕНИЯ С РОССИЕЙ

– Вы сейчас живёте в Крыму. Какие там настроения?

– Об этом хорошо свидетельствуют прошедшие выборы. В Крыму реально на избирательные участки пришло просто огромное

количество людей. Явка была очень высокая. Почти все голосовали за Путина, ещё раз как бы повторяя итоги референдума 2014 года.

– Люди благодарили Путина, который не допустил войну на полуострове. Донецку и Луганску не обидно, что у них так легко не получилось?

– Да, дончанам и луганчанам очень обидно. Ведь в Донбассе люди совершили настоящий подвиг, отстояли с оружием в руках своё право говорить на русском языке, чтить своих героев, не прогнувшись под националистов. Они до сих пор надеются и ждут, что в ближайшей перспективе их возьмут в состав России.

– Сейчас крымчане не возмущаются, что туристов украинским стало меньше приезжать?

– Действительно, стало меньше отдыхающих. Крым пока ещё не вернул те объёмы, которые были при Украине, но после открытия Керченского моста, я надеюсь, ситуация изменится, и туристов будет больше, чем раньше.

– Ситуация с правами русских на Украине ещё будет ухудшаться?

– Да, и не только на Украине. Узбекистан, Туркмения, Прибалтика. Долгое время в Казахстане было относительное благополучие, но я думаю, что после ухода Назарбаева для русских там наступят тяжёлые времена. Они уже сейчас начинают оттуда массово уезжать. Переход на латиницу, казахизация, ставка на национальные кадры в руководстве – в будущем может взорвать эту страну, как и Украину. Там уже сильней сейчас западный бизнес, их влияние. По сути, весь Казахстан отдан европейцам и китайцам, и российского влияния там будет с каждым годом всё меньше и меньше. А это приведёт к плохим последствиям. Хочется надеяться, что власти России будут ещё больше ценить всех русских, советских людей на всей планете и защищать их интересы.

– Так что всё-таки будет с Украиной дальше?

– Зависит от внешнеполитической ситуации. Не от неё самой и её руководства. От России, Китая, США, Евросоюза. Думаю, проблема её померкнет на фоне больших глобальных конфликтов, которые ждут планету в будущем. Но всё, что будет происходить на Украине, – очень опасно для России.

ВОЗРАСТ ДОЖИТИЯ

Р.Е. ГРАЧЁВА

Так в современной статистике называется возрастной период, в который человек выступает в момент выхода на пенсию. Думаю, не было бы большой разницы, назови это "В последний путь". Период дожития (срок дожития) устанавливается нормативно, эту норму учитывают в расчётах будущих пенсий.

Совсем не то было в Советском Союзе: живи сколько хочешь – пока страна работает, пенсия тебе обеспечена. И уходили люди не на пенсию даже, а на заслуженный отдых. Что замечательно. Появляется ощущение временного простора, возникают новые жизненные планы и ощущается готовность много чего ещё в этой жизни сделать.

Совсем иначе у тех, кому на пенсию ещё не скоро, а спустя время, когда завершится период окончательного ухода от солидарной модели пенсионного обеспечения и реализации проекта персонализированной накопительной. Они будут уходить... доживать.

Возраст дожития – это для персонализированной накопительной модели пенсионного обеспечения есть ключевой фактор, влияющий на размер будущей пенсии, но не на бюджет пенсионного фонда. В солидарной же модели эти категории вообще отсутствуют за ненадобностью.

Ключевым фактором при солидарной модели пенсионного обеспечения являются показатели занятости трудоспособного населения и как его количество соотносится с количеством пенсионеров. Влияние на бюджет пенсионного фонда здесь да – значительно. В отличие от персонализированной накопительной модели, при которой бюджету всё равно сколько трудоспособного народа в данный период работает – сколько сам себя каждый накопит, соответственно и получит. Ну если только страховщик (которому вы через пенсионный фонд доверили распоряжаться вашими накоплениями) к тому времени не растеряет эти деньги по дороге, на неудачных инвестициях, в погоне за процентами – так бывает.

В свете изложенного, надеюсь, становится понятным, что все разговоры о том, будто мотивом к реформе есть приближение к "демографической яме" – враки.

Нет, не то враки, что ямы не существует. Существует как привел из "святых 90-х". А то враки, что родившемуся, извините, "в яме" поколению якобы предстоит обеспечивать пенсией баби-бумеров брежневской "эпохи застоя", а это, дескать, станет невозможно из-за такой вот нехорошей диспропорции.

Ничего подобного! Потому что демографические диспропорции оказывают влияние только в условиях солидарной модели. В нашем же случае, когда последние советские баби-бумеры подойдут к своему, извините, возрасту дожития, солидарная модель пенсионного обеспечения уже растворится в истории, а её остатки в виде страховой части потребностей пенсионного бюджета, связанных с обязательствами перед последними доживающими "солидарщиками", будут уже столь незначительны, что государству (а социальное государство в особенности) и жаловаться-то станет стыдно на нехватку народа трудоспособного возраста этот бюджет обеспечить.

Ещё раз, кратко. Когда нам врут, что пенсионная реформа необходима, потому что впереди – демографическая яма и её не обойти, то правда есть только то, что демографическая яма таки имеет место. Про неизбывность же отодвигания планки пенсионного возраста – густое жирное враньё, замешанное на подмене понятий.

Тут как про крестик и трусы. Либо пенсии по солидарной модели и тогда демографическая яма таки фактор, либо, уж если перешли на персонализированную накопительную – не кивайте на ямы, ибо каждый сам кузнец своей пенсии.

А если кузнец из тебя был неважный – получи свой минимум в виде страховой пенсии и благодари бога, государство и народ, что о тебе позаботились, хоть ты всю жизнь бил баклуши или по своей жадности предпочитал зарабатывать нелегально.

Принципиальный отказ от солидарной модели в пользу персонализированной накопительной произошёл давно и почти незаметно (даже скандалы с провалами первых негосударственных пенсионных фондов, в которых деньги вкладчиков накрылись медным тазом, прошли без громкой огласки в СМИ), а по смыслу он родственен чужбовской приватизации – "да, незаконной, да, хоть за копейки, хоть задаром, лишь бы гвоздь в крышку гроба коммунизма" (как-то так звучало, да?).

Обратного хода не будет, это уже понятно. Бизнес всех убедил, что это хорошо. И все почему-то поняли так, что хорошо будет всем. А не только бизнесу.

Теперь поподробнее, о разнице и в чём она состоит.

Пенсионный фонд, сформированный по персонализированной накопительной модели – это инвестиционный ресурс. Это интересно бизнесу. А где интерес бизнеса, там о гуманизме речи нет. Гуманитарные идеалы всегда в конфликте с экономическими интересами.

Пенсионный фонд, сформированный по солидарной модели, не позволяет распоряжаться деньгами как инвестиционным ресурсом в силу их быстротечности: поступая от работающего поколения, они тут же выплачиваются неработающему поколению. Бизнесу наблюдать как утекает столько "лазв" – невыносимо: эти деньги не делают новые деньги, в то время как по всем канонам бизнеса ликвидные активы должны работать, принося экономические выгоды.

То есть как обычно, бизнес желает эти средства задержать и "крутить" для своей пользы. Что при солидарной модели объективно невозможно.

Разницу я обычно объясняю метафорически:

Солидарный принцип пенсионного обеспечения, он как река – с одной стороны, непрерывно наполняется, и с другой – питает всё живое.

Персонализированный принцип пенсионного обеспечения – это искусственный резервуар, в который эффективные менеджеры сливают несённую всеми трудягами в расфасованных и поименно подписанных баллончиках воду, а затем из него черпают, дабы живить (поливаться, орошать) нечто своё, в своих целях и интересах выращиваемое, урожаем с которого обязуются поделиться с каждым из будущих пенсионеров, когда тем придёт свой срок – т.е. каждому налить в его именной баллончик больше, чем тот, будучи трудягой, в своё время принёс.

На самом деле для пенсионера, как будущего так и настоящего, разницы нет никакой – на выходе он и при солидарной модели получает больше, потому как зарплата у текущего поколения работающих – выше против той, которую получали в своё время нынешние пенсионеры. Следовательно, и страховые отчисления в ПФ выше, и пенсии соответственно.

Хотя разница, да, есть, и не в пользу персонализированной накопительной модели. Потому что в солидарной дельта всегда адекватна современному уровню доходов, а в персонализированной – лишь в границах того, сколько твои деньги заработали, когда участвовали в инвестиционных проектах. Разумеется, за вычетом доли, полагающейся держателю фонда.

Теперь о том, что мы имеем на практике. В настоящее время система пенсионного обеспечения в нашей стране переживает переходный период. На входе она работает как персонализированная накопительная – перечисленные работодателем страховые взносы в пенсионный фонд теперь не формируют общий фонд на едином счёте, а зачисляются на именные лицевые счета застрахованных лиц (согласно сведениям от работодателя). А на выходе она представляет собой ту же солидарную модель – деньги не используются как инвестиционный ресурс, не зарабатывают будущим пенсионерам проценты, чтобы к выходу на пенсию их накопления приросли (а иначе зачем вкладывать сегодняшние деньги, если завтра эта сумма станет неадекватной рыночному состоянию и они ничего стоят уже не будут), – они идут на выплату пенсий сегодняшнему поколению пенсионеров.

Так и живём: вкладываем персонально, а выплаты осуществляем солидарно. И называем это "смешанной системой".

И вот тут у наших реформаторов большая проблема-то и возникла. По мере перехода от солидарной модели к накопительной закономерно происходит и перетекание фонда в накопительный сектор за счёт снижения солидарного, состоящего из страховой части. Иначе говоря, из всех текущих поступлений в Пенсионный фонд всё большая часть отвлечается в накопительный сектор, а эти деньги тратить на текущие пенсионные выплаты не положено, их пологно вкладывать – отдавать бизнесу в рост.

И поскольку, с одной стороны, пенсионеры не так быстро вымирают, как это было бы экономически целесообразно, а с другой стороны, сегодняшнее работающее поколение почти целиком вошло в накопительную модель, то в течение ближайших 5 – 10 лет, по мере приближения к своему возрасту дожития последних, кто родился до 1967 года (т.е. всех, кого накопительные заморочки не интересуют, т.к. по выходу на пенсию будут получать по старинке – из солидарного котла), солидарный фонд... ну, нельзя сказать, что исчерпается в ноль, но уже активно будет к нулю стремиться.

Вот про этот дисбаланс и говорил Медведев, лукаво сваливая реформаторские просчёты правительства на "демографическую яму". Дмитрий Медведев, 14 июня 2018 г.: "Но демографическая ситуация такова, что доля работающих людей становится всё меньше, пенсионеров, соответственно, всё больше. С каждым годом этот дисбаланс будет только расти – и, следовательно, нагрузка на тех, кто работает".

Так и хочется поправить главу правительства: это у вас, Дмитрий Анатольевич, дисбаланс кассовый, а никакой не демографический. И он таки да – будет нарастать.

Создание новых рабочих мест, о чем так много говорят блогеры, тут не поможет. Все новые рабочие места, как только их займут, – а их, с большой вероятностью, займут родившиеся не до 1967 года, а люди помоложе, – дадут пенсионному фонду приток тех же персонализированных взносов, вливая доля которых поступит в накопительную часть. Которую на текущие выплаты низзя! Можно и нужно только на инвестиционные цели, т.е. бизнесу на прокрут в качестве столь желанных для бизнеса длинных денег. В страховую часть попадёт самый мизер, он не спасёт русскую демократию.

Другое дело, если новых рабочих мест будет создано двадцать пять миллионов. Их, кстати, нам было обещано к 2020 году создать.

Из Послания президента Федеральному Собранию, 12 декабря 2012 года:

Мы поставили задачу к 2020 году создать и модернизировать 25 миллионов рабочих мест. Это очень амбициозная и трудная задача, но мы можем её решить".

И с тех пор этот тезис многократно повторён. Стало быть, "работа адская" таки "будет сделана и делается уже"?

Хорошо бы статистику сюда – сколько новых рабочих мест за прошедшие с тех пор годы создано. Они, конечно, создаются, ведь новые производства открываются непрерывно. Любопытно узнать, сколько осталось их создать до 2020 года. Решает ли эту задачу правитель-

ство или махнуло рукой, положившись на дело рук утопающих пенсионеров.

А тут ведь мало того, что страховая часть по мере перехода будет снижаться, так сказать, естественным путём. Бизнес продавливает так же и снижение её доли в общем объёме страховых платежей, которая и так составляет каких-то 6%.

Их омбудсмен уже высказался. «"Да, пенсионная реформа назрела давно. Но прежде чем увеличивать пенсионный возраст, нужно было разобраться с накопительной частью пенсии, которая была частично разворована негосударственными пенсионными фондами, частично заморожена", – заявил журналистам Титов.

"Реформа должна коснуться снижения страховых платежей для тех людей, которые накапливают для себя – и не должны за счёт своих взносов финансировать пенсию "за того парня". А за старшее поколение, работавшее в основном при СССР и не успевшее накопить в новой России, должно честно взять на себя ответственность государство", – полагает омбудсмен". (РИА Новости).

Спросит бы этого проповедника социального эгоизма: а почему не должны? Вообще-то хорошим тоном считается, когда молодые люди осознают свой долг перед старшим поколением.

Что до перерасывания ответственности на государство, то этот тезис просто лжив. Борюсик со своим бизнес-выводом первыми уцепились "не пущать ФНБ" на дофинансирование пенсионного фонда, и будут держаться аж до крови под ногтями. Этот фонд они тоже намерены осваивать. И осваивают уже.

Кто не в курсе. Фонд национального благосостояния (подушка безопасности) в 2013 году по инициативе президента был "распечатан" для вложений на внутренние проекты страны, преимущественно инфраструктурные. Вот тогда очередь-то и выстроилась. Осталось вытеснить из неё Пенсионный фонд. Законодательно его оттуда не выдвигать, т.к. Фонд национального благосостояния изначально предназначен для покрытия дефицита федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда. В Бюджетном кодексе на то указано чётко.

«Статья 96. 10.

Фонд национального благосостояния представляет собой часть федерального бюджета, подлежащую обособленному учёту и управлению в целях обеспечения софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации, а также обеспечения сбалансированности (покрытия дефицита) федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации.

Федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период устанавливается объём средств Фонда национального благосостояния, направляемых на цели, указанные в пункте 1 настоящей статьи.

Фонд национального благосостояния формируется за счёт: дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета в соответствии с порядком, установленным Правительством Российской Федерации; доходов от управления средствами Фонда национального благосостояния».

Чтобы было понятно: второй источник формирования доходов ФНБ – доходы от управления средствами Фонда, это в том числе и проценты по длинным кредитам бизнесу, выданным на реализацию разных проектов внутри страны. Т.е. кредитов бизнесу планируется выдавать много. Ничего не имею против. Но

но бизнесу, оказывается, мало. Получив, наконец, право на длинные и дешёвые кредиты из ФНБ, бизнес решил, что Пенсионный фонд от этого сладкого нефтегазового корытца надо отсегнуть. А как отсегнуть, если в бюджете ПФ из-за нарастающего кассового дисбаланса дефицит. Нарастание кассового дисбаланса объективно, его устранить можно только с отказом от перехода на персонально накопительную модель, а это уже святое, на святое покушаться нельзя. Стало быть, надо сделать всё, чтобы не было дефицита. Не будет в бюджете пенсионного фонда дефицита – не потребуются его покрывать, а, значит, бизнесу достанется больше.

Вот и делается для этого всё, что делается. Все, кому скоро на пенсию, пусть поработают ещё. Для своего же блага. Мы им ничего не должны, дескать.

В итоге получается, что бизнес накладывает лапу и на средства пенсионного фонда, и на средства Фонда национального благосостояния.

А поколение ещё работающее, из числа рождённых до 1967 года, помоги себе само – иди-ко, ещё лет пяток поработай, тебе никто ничего не должен.

Господа, знаете, как это называется? Социальный апартеид.

Дискриминация по признаку социального статуса налицо: имущественные права одних слоёв общества расширяются за счёт ущемления пенсионных прав других слоёв общества.

И пусть сколько угодно нам рассказывают о том, как хороши длинные деньги, инвестиции в долгосрочные проекты, как это способствует устойчивому экономическому росту, улучшению прослеживающего инвестиционного климата и далее по списку либеральных мантр, никому эти макароны на ушах не нужны. Бурная экономическая жизнь страны это здорово, но у каждого человека есть и своя личная жизнь, со своими радостями, горестями и планами на будущее. Извольте уважать.

К радостям и выгодам бизнеса ещё вернёмся. Хочу рассказать подробнее о *возрасте дожития*. Говоря попросту, возраст (он же период) дожития это временной интервал, продолжительность которого социологи находят оптимальной для распределения по этому, отмеренному правительством, сроку твоих пенсионных накоплений так, чтобы твоя ежемесячная пенсия

признавалась достаточной для твоего жизнеобеспечения в течение всего (отмеренного тебе правительством) срока. Что будет дальше...

Оперативная информация по 2018 году: По данным отчёта Минздрава, продолжительность жизни по итогам 2017 года в России выросла до 72,7 лет. Мужчины: 67,51, женщины: 77,64.

Справка. В настоящее время возраст (период) дожития для мужчин после 60 лет составляет 15,96 лет, а для женщин после 55 лет – 25,62 года. Т.е. при расчёте размера пенсии женщинам исходят из того, что они могут дожить примерно до 80 лет, а мужчинам – до 76. Выходит, что вполне себе доживаем. Но не всё так просто.

Что будет дальше... Ну вот, несмотря на то, что срок дожития благополучно укладывается в продолжительность жизни, правительство считает необходимым этот срок сократить. Вступай в свой срок дожития позже и твоего личного пенсионного фонда гарантированно хватит на дожитие. А случится остаток, так на то есть наследники. Ну а случится жить дольше, то... сам виноват.

Отсчёт возраста дожития для мужчин начинается от 60 лет, т.е. при средней продолжительности жизни мужчин 67,51 года, ему правительством отмерено (60 + 15,96) примерно 76 лет. Запас 9,5 лет (76 – 67,51). Казалось бы, что за нужда повышать пенсионный возраст?

Ведь если возраст выхода на пенсию повысить до 65 лет, как предлагается, то накопительная персонализированная модель для мужчины вообще теряет смысл. Право же, какая пенсия в 65 лет при средней-то продолжительности жизни 67,51 год!

Да, да, я слышала: правительство не сейчас это делать предлагает, а к 2034 году только, когда и средняя продолжительность жизни станет выше. Хм-м... А если не станет?

Можно спорить, конечно. Но вот чего к 2034 году не успеет точно, так это нарастить её аж на 13,5 года сверх сегодняшних 67,51, т.е. добиться показателя средней продолжительности жизни мужчин 81 год. Это значит ежегодно наращивать почти по целому году (и даже чуть более). Готовы?

Дай бог, конечно. Говорят, нас ждёт фантастические прорывы в супертехнологиях и повышении качества жизни. Но только кто эти прорывы будет осуществлять – доживающие до пенсии старперы? Безработная молодёжь?..

А что женщины? А с женщинами прям беда – живучи, стервы. Если к 55 прибавить отмеренный ей правительством возраст дожития (25,62), то получится 80, т.е. что пенсионных накопительных ей точно хватит до достижения средних 77,64 плюс ещё почти три года.

Такой ресурс пропадает! Безобразия. На ней пахать можно, а она на даче прохлаждается, цветочки выращивает и радуется жизни, с внуками в ладунки играет.

Не положено!

А что положено?

А положено как с любым другим долгосрочным материальным активом – эксплуатировать, пока не выработаешь свой ресурс, весь до капли.

Домой – только лежать. На дожитие, сказано же.

Забудьте про "заслуженный отдых", нет больше такого понятия.

Если кто забыл: президент в Послании Федеральному собранию поставил стране задачу довести к концу следующего десятилетия показатель средней продолжительности жизни до 80 лет и выше. Пригоровимся, что именно этим нам будут объяснять необходимость сдвига планки выхода на пенсию. Такие вот простенькие клеицы: хочешь дольше жить – работай дольше. Формула небезупречна, но логика присутствует и её достаточно, чтобы заблокировать возражения.

Тут если возражать, то только на языке экономики – дескать, длительная эксплуатация трудового ресурса приводит только к его окончательному износу, а вовсе не к восстановлению первоначального потенциала, а посему продолжительности жизни при таких условиях будет скорее падать, чем расти. Впрочем, людям на каком языке ни объясняй, но если они хотят тебя съезить, им доводы не нужны – с тобой не разговаривают.

Понятно, что сокращением возраста дожития правительство намеревается решить вопрос повышения размера пенсий. Ведь если пенсионные накопления человека разделить на меньшее количество лет, то, глядишь, – размер пенсии вроде как вырос. Ну да: если пирог того же размера разделить уже не на двенадцать порционных кусков, а, например, на восемь, то порции будут крупнее. Пирога же не прибавится ни на грамм. Нет, ну если тебе повезло и тебя, старперя, таки взяли на работу, то да – пирог, вдобавок ко всему, ещё и увеличится. Голикова обещает аж тыщу в месяц накинуть. Каждому.

То есть за прибавку к пенсии 12 тысяч рублей в год ты должен будешь отработать энное количество дополнительных лет, не получая никакой пенсии.

Почему-то очень захотелось попросить мне этой сделки не предлагать.

Хорошо, что мне это и не надо.

Актуальность этого статистического культа будет почувствована и должным образом оценена к году этак 2030 – 2035, когда к возрасту дожития... (простите, как вам лучше – к возрасту выхода на пенсию?), подойдут первые клиенты с собственными пенсионными накоплениями и их надо будет распределить на всю их оставшуюся жизнь. Этого отрезка времени должно быть меньше, чтобы порции вышли размером на одну тысячу руб./мес. больше.

Так решается вопрос увеличения социального обеспечения пенсионеров, исключительно за счёт самих пенсионеров.

Здесь уместно поставить вопрос. Статья 39 Конституции (а равно и Статья 7). До сих пор гарантировавшая социальные выплаты от имени государства, тоже будет изменена или государственные гарантии приказано будет понимать как-то иначе?

Не будем гадать над ответом, я просто задаюсь вопросом; пусть он остаётся открытым.

О БЕЗУСЛОВНОМ ДОХОДЕ

Михаил ХАЗИН

Тема безусловного дохода, который платит бюджет той или иной страны своим гражданам (или который предполагает платить), у некоторых людей вызывает сильное возбуждение. И по этой причине возникает естественный вопрос: откуда такая идея возникла и для чего. Я, разумеется, не претендую на то, что знаю всё и вся, но своё мнение по этому вопросу у меня есть.

Мне кажется, что дело тут в противоречиях между либеральной и консервативной идеологиями. Дело в том, что либеральная идеология принципиально отрицает право общества на наведение справедливости. И для конкретного гражданина, и для общества в целом. У них (либералов) эта идея вызывает просто животную ненависть, всё должно быть исключительно усиления отдельных граждан, которые должны «свободно» конкурировать друг с другом. Желаящие, кстати, могут «свободно» поконкривать с частными банками (или частными реитарскими компаниями) в судах. Так что идея эта представляется дико абстрактной и в реальности неосуществимой – но либералы борются за нее отчаянно.

Почему? Да просто вспомним старую шутку, что «демократия — это власть демократов». В каждой шутке есть определённая доля шутки, а всё остальное — это серьёзно, так что если немножко изменить эту фразу, то звучать она будет так: «Либерализм — это власть финансистов». Ну а власть финансистов это вещь достаточно неприятная, тут даже никто спорить не будет.

Так вот, идея общественного перераспределения денег, в том числе через государство, финансистам страшно не нравится. Они искренне не любят «лузеров», которые не могут положить в их институты, в банки, страховые компании, пенсионные фонды и так далее серьёзные деньги. Эти люди им только мешают, поскольку настаивают на своих правах (реализация которых требует от них денег), что-то там смеют обсуждать и так далее. Ну действительно, что за бред, когда люди, которые даже не могут положить в банк 2-3 миллиона долларов, начинают рассуждать об экономической политике, налогах и правах? Ну согласитесь, это же бред какой-то!

Ну а дальше всё просто. Поскольку основная задача перераспределения доходов через бюджет — поддержка социальной политики, то нужно сделать ее реально конкурентной, то есть — коммерциализировать. А для этого нужно полностью отменить все бесплатные государственные социальные сервисы типа образования, медицины или поддержки детей и их родителей. Ну действительно, о какой справедливости можно говорить, государство может заниматься только коррупцией. А потому — нужно всё сделать платным, то есть максимально честным. А те, кто платить не могут, им, так и быть, нужно дать из бюджета денег. Но не те сервисы, которые им необходимы и которые они сами себе обеспечить не могут, а просто по головам. Вот есть у тебя голова — получи в зубы денежку и просто плати сам за все услуги.

А как определить сумму, которую нужно заплатить? А просто взять общую стоимость некоторого объёма услуг и разделить ее на число жителей. Если таких денег в бюджете нет, то нужно уменьшить объём услуг. И, с точки зрения либералов, ситуация станет максимально справедливой. При этом, правда, образуется ряд проблем. Первая: люди существа слабые, а в молодости еще и безответственные. И вместо того чтобы эти деньги тратить на медицинскую страховку, они, пока молодые, начинают их тратить на развлечения и гаджеты. Потом, когда прихватит, возникает желание ситуацию переиграть, но денег уже требуется куда больше. А поддержка государства и общества уже не будет...

Далее, если денег хватает на еду, то возникает феномен «африканства», когда можно вообще не работать, а ждать, когда с пальмы упадёт кокос. Если ветра нет, то кокосы не падают и, соответственно, неурожай. Но в рамках безусловного дохода падают точно. И полностью исчезает даже мысль, что на жизнь нужно зарабатывать трудом. Возникает колоссальное количество бездельников, с которыми потом совершенно непонятно что делать. Но поскольку безусловный доход они тратят на потребление, то и больше ничего финансистам от них не нужно. Консерваторам нужно, поскольку такие люди крайне негативно влияют на общество в целом. Но либералы консерваторов сильно не любят. В общем, идея безусловного дохода это абсолютно антилиберальная идея, противоречащая и христианству, и исламу, и иудаизму.

В-третьих, если спрос на платные услуги увеличится, то и цены вырастут. Так что реально доступная сфера услуг для обычных граждан уменьшится еще сильнее с того уровня, который был задан изначально. Так что разрыв в доходах между богатыми (читай — либералами-финансистами) и бедными только вырастет. А значит, влияние простых людей на ситуацию в обществе еще более упадёт, что для богатых финансистов только хорошо.

В общем, делаю окончательный вывод: сама по себе такая идея является совершенно вредительской с точки зрения нормального развития любого общества. Неприятностей от нее может быть очень много, пользы — да, в общем, никакой. Если не считать торжества либеральной идеи, конечно. Поэтому я исхожу из той мысли, что идея безусловного дохода нужна только банкирам для усиления их влияния на общество, и любой нормальный человек с такой идеей должен активно бороться.

НАЧАЛО ВОЙНЫ

В.И. СОБОЛЕВ,
Председатель Общероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», генерал-лейтенант

22 июня 1941 года началась война, целью которой со стороны фашистской Германии и её союзников было уничтожение Советского Союза как самостоятельного государства и порабощение народов, проживающих на его территории. Много десятилетий прошло после окончания Второй мировой и Великой Отечественной войн, однако попытки исказить правду об этих войнах не прекратились до сих пор. Более того, в последнее время, особенно в развязываемом против России так называемой "гибридной" войны, они носят всё более лживый, ожесточенноклеветнический, антисоветский и русофобный характер.

Искажение правды об этих войнах и роли в них Советского Союза идёт в двух направлениях. Ряд "историков" и политических деятелей, в том числе внутри России пытаются обосновать версию о том, что Советский Союз совершено не был готов к отражению фашистской агрессии. Отсюда огромные потери в начальный и первый периоды войны, что Победа Советского Союза носит случайный характер, а главный вклад в разгром фашистской Германии внесли наши союзники по антигитлеровской коалиции.

Другие фальсификаторы вопреки здравому смыслу стараются изобразить Советский Союз главным виновником войны, дескать он своими агрессивными действиями спровоцировал упреждающий удар гитлеровской Германии и её союзников.

В этой статье я хочу объективно разобраться в том, что удалось и что не удалось сделать советскому военно-политическому руководству при подготовке к отражению фашистской агрессии, в чём причины неудач Красной Армии в начальный и первый периоды войны.

Начнём с того, что у руководства Советского Союза во главе с И.В. Сталиным не было никаких сомнений в том, что война неизбежна, и что ей необходимо серьёзно готовиться.

И Советский Союз готовился к отражению нападения империалистических агрессоров, делая всё возможное и невозможное во всех сферах жизнедеятельности государства. И многое удалось.

Во внешнеполитической составляющей этой подготовки руководству СССР удалось главное – не допустить войны против Советского Союза на два фронта, на Западе и на Востоке. Второе – не допустить обвинения нашей страны в развязывании войны, что немедленно сплотило бы против нас весь западный мир. И третье – обеспечить наличие с началом войны союзников в лице империалистических стран, которые незадолго до этого сами готовились к нападению на СССР, я имею в виду Англию и Францию.

Политико-дипломатические усилия руководства Советского Союза перед войной можно назвать безупречными по своим результатам. Советскому руководству удалось решить задачи, решение которых казалось невозможным.

С учётом надвигающейся войны свою военную составляющую имели и главные задачи построения социализма в СССР: индустриализация, коллективизация сельского хозяйства и культурная революция.

Так перед промышленностью ставили задачи: – в 1-й пятилетке (1928-1932 годы) создать такой военно-промышленный потенциал, чтобы Советские Вооружённые Силы могли вести войну с самой крупной военной державой капиталистического мира и победить в ней;

– в задану 2-й пятилетки (1933-1937 годы) входило создание такого военно-промышленного потенциала, чтобы Советские Вооружённые Силы могли вести войну с коалицией крупнейших в военном отношении капиталистических государств на Западе или на Востоке и победить в ней;

– в задану 3-й пятилетки (1938-1942 годы) входило создание такого военно-промышленного потенциала, чтобы наши Вооружённые Силы могли вести одновременно две войны – на Западе и на Востоке с коалициями капиталистических государств и победить в них.

Результаты Великой Отечественной войны, когда в руках фашистской Германии был объединён военно-промышленный потенциал практически всей Европы на Западе и на протяжении всей войны сохранялась угроза нападения на СССР Японии на Востоке, планы руководства страны по развитию промышленности в СССР были математически выверены и выполнялись неукоснительно.

Коллективизация позволила резко увеличить производительность труда в сельском хозяйстве и освободить рабочие руки для промышленности с одной стороны, а с другой – обеспечить устойчивое производство качественных продуктов питания для населения страны и её Вооружённых Сил. И даже потеря в ходе войны важнейших в сельскохозяйственном отношении районов страны не привела к сбоям в обеспечении страны и Вооружённых Сил качественным продовольствием.

И наконец, культурная революция подняла образовательный уровень и привела к воспитанию советских людей, беззаветно преданных своей Родине, готовых защищать её, не щадя своей крови и самой жизни от любого агрессора. Таких подвигов и поистине массового героизма советских людей в годы войны не было ни в одной другой стране мира.

Собственно военная подготовка СССР к отражению агрессии со стороны фашистской Германии и её союзников занимала особое место в деятельности руководства СССР. Основные усилия при этом направлялись на увеличение численности Вооружённых Сил, оснащение их всем необходимым для ведения боевых действий, повышение боеготовности и боеспособности соединений и частей Красной Армии и сил Красного Флота.

Достаточно сказать, что только в период с 1 сентября 1939 года (начало Второй мировой войны) до 22 июня 1941 года (начало Великой Отечественной войны) в Вооружённых Силах СССР было вновь сформировано 125 (сто двадцать пять) стрелковых дивизий, 29 механизированных корпусов, 25 управлений авиационных дивизий. Катастрофически не хватало командных кадров. Для их подготовки было развёрнуто

77 военных училищ и академий, Всех ранее уволенных в запас по различным причинам командиров и политработников вновь вернули в ряды Вооружённых Сил.

Это ложь, что к нехватке командных кадров перед войной привели массовые политические репрессии в 1937-1938 годах. За все предвоенные годы по политическим мотивам в Вооружённых Силах СССР было осуждено 2218 человек из числа командиров и политработников армии и флота, что составляет 0,5 процента от числа командно-политического состава Вооружённых Сил СССР на 22 июня 1941 года.

В октябре 1939 года была утверждена кадровая система прохождения службы в армии и на флоте, в полном объёме восстановлена всеобщая воинская обязанность.

Казалось бы, руководством Советского Союза было сделано всё возможное и невозможное, чтобы отразить агрессию фашистской Германии и её союзников и отстоять свободу и независимость первого в мире социалистического государства.

Однако в начале войны Красная Армия понесла огромные потери и вынуждена была отступить вглубь страны до Москвы и Сталинграда, оставляя врагу важнейшие районы страны с населением в десятки миллионов человек. Почему? Могло быть иначе?

Готовясь к войне с СССР, Германия создала огромный военно-экономический потенциал, используя собственные и оккупированных стран практически всей Европы экономические и людские ресурсы.

Общая численность армии Германии к 1941 году составляла 8,5 миллиона человек. Их мобилизационное и стратегическое развёртывание было завершено. Они имели двухлетний опыт ведения современной войны в Европе. Промышленность и другие отрасли хозяйства Германии были развёрнуты и работали по планам военного времени.

В составе сухопутных войск Германии насчитывалось 214 дивизий и 7 бригад (217,5 расчётных дивизий), ещё 77 расчётных дивизий было в составе вооружённых сил союзников Германии – Италии, Румынии, Венгрии и Финляндии. Всего 294,5 расчётных дивизий.

Стратегический план ведения войны против СССР – "Барбаросса" предусматривал разгром основных группировок Советских Вооружённых Сил в западных районах СССР, стремительное продвижение в глубь страны и выход на линию Архангельск – Астрахань в течение одной летней компании.

Для нападения на СССР было выделено 190 дивизий. Группировка противника насчитывала 5,5 миллиона человек (4300 танков, 47,2 тысячи орудий и миномётов, 4980 боевых самолётов).

Все эти силы были сведены в три группы армий – "Юг", "Центр" и "Север". В резерве главного командования сухопутных войск находилось 24 дивизии.

Численность Вооружённых Сил СССР к июню 1941 года составляла 4,8 миллиона человек. В составе Сухопутных войск имелось 303 дивизии и 22 бригады (314 расчётных дивизий). Однако штатная численность советских дивизий значительно уступала штатной численности немецких – 8-9 тысяч человек против 14-16 тысяч человек, а боевой потенциал немецкой пехотной дивизии превышал боевой потенциал советской стрелковой дивизии в июне 1941 года в 2,48 раза.

В составе западных военных округов (Ленинградского, Прибалтийского особого, Западного особого, Киевского особого и Одесского) имелось 166 дивизий и 9 бригад (170,5 расчётных дивизий), насчитывающих 2,9 миллиона человек, 32,9 тысячи орудий и миномётов, 14,2 тысячи танков и 9,2 тысячи самолётов. Численность танков и самолётов в наших Вооружённых Силах перед войной вызывает особое злорадство у некоторых "историков". Однако на самом деле большую часть этих танков и самолётов составляли устаревшие образцы (танки БТ-2 и БТ-5), 5-6 лет назад снятые с производства, необеспеченные ремонтным фондом, необходимый ресурсом для применения в войне.

Эти танки были произведены нашей промышленностью по инициативе М.Н. Тухачевского, который с 1931 года занимал пост заместителя народного комиссара по военным и морским делам и председателя Революционного Военного Совета, и "теоретически обосновал" применение этих "легкобронных скакунов" в составе танковых корпусов, одновременно принижая роль артиллерии как отжившего, по его мнению, рода войск. Ошибочность этих взглядов показали вооружённые конфликты на Хасане и Халхин-Голе, но к началу войны эти танки и устаревшие самолёты всё ещё имелись в войсках в соответствии с "Наставлением по учёту и отчётности в Красной Армии".

Группировка войск противника, сосредоточенная к 22 июня 1941 года на западных границах СССР превосходила советские войска по личному составу в 1,9 раза, по орудиям и миномётам в 1,43 раза, по тяжёлым и средним танкам в 1,5 раза, по боевым самолётам новых типов в 3,2 раза. Это в общем, а на направлении главного удара, в полосе наступления группы армии "Центр", на направлениях главных ударов армий и танковых групп превосходство противника в силах и средствах над нашими войсками было многократным.

К тому же наши войска встретили начало войны неорганизованно, только 17 дивизий первого оперативного эшелона западных военных округов к 4.00 22 июня заняли свои полосы обороны (в основном в полосе Киевского особого военного округа), остальные находились в районах сосредоточения или на марше.

В этой связи многие историки обвиняют И.В. Сталина в том, что директива на приведение войск в полную боевую го-

товность была отправлена слишком поздно (в 18.00 21 июня) – "Ведь наша разведка докладывала точную дату начала войны".

В начале о точной дате. По плану "Барбаросса" война должна была начаться 15 мая 1941 года. Затем начало войны было перенесено на 1 июня, потом на 15 июня и наконец, на 22 июня. Соответственно эти даты и сообщала наша разведка руководству страны.

Теперь о том, почему нельзя было привести войска в полную боевую готовность заранее. Объявление мобилизации и приведение войск в полную боевую готовность, а тем более выдвижение войск из глубины страны к государственной границе до начала войны немедленно предоставили бы возможность всему западному миру объявить Советский Союз агрессором со всеми вытекающими отсюда последствиями. Многие аналитики могут заметить, что к июню 1941 года и так почти вся Европа со своим военно-экономическим потенциалом была в руках А. Гитлера, вся, кроме Англии.

Вот в этом-то всё и дело. Во-первых, Англия со своими колониями представляла собой в то время огромную империю, во-вторых, с сентября 1939 года она находилась в состоянии войны с Германией и вынуждена была держать свой военный флот у берегов метрополии в то время, когда её колониями в Юго-Восточной Азии угрожала Япония, уже завоевавшая к тому времени французские колонии. Англии просто необходимо было поведать, чтобы выйти из войны. И таким поводом стало бы приведение Вооружённых Сил СССР в полную боевую готовность и их выдвижение к западным границам до начала войны.

Война с Англией была невыгодна и Германии, которая уже имела отрицательный опыт ведения войны на два фронта.

А Гитлер, стремясь выйти из войны с Англией, в мае-июне 1940 года в ходе французской кампании приостановил наступление своих войск на английский экспедиционный корпус, прихватив к морю в районе Дюнкерка, и позволил англичанам эвакуировать его войска (338 тысяч человек) на британский берег, а затем уже в мае 1941 года послал в Англию своего заместителя Р. Гесса, который, совершив перелёт на одиночном самолёте на британские острова, предложил английскому руководству от имени

А. Гитлера заключить мир и принять участие в совместном походе против СССР (переговоры Р. Гесса с англичанами зафиксированы до 2039 года).

Кроме того, в случае выхода Англии из войны с Германией и переброски английского военного флота для защиты своих колоний в Юго-Восточную Азию, Япония наверняка бы избрала северный вариант ведения войны. То есть нападение на СССР, для чего у неё было всё готово, и у границ с СССР в Манчжурии была сосредоточена отборная Квантунская армия общей численностью более 1 миллиона человек.

Таким образом, в этой сложнейшей военно-политической обстановке советскому руководству нельзя дать ни малейшего повода для обвинения СССР в развязывании войны. Это хорошо понимал И.В. Сталин. 14 июня во всех центральных газетах было опубликовано Заявление ТАСС о том, что СССР неукоснительно соблюдает все условия договора о ненападении с Германией. И. Геббельс по этому поводу заметил, что таким образом Советский Союз указывает на истинного виновника развязывания войны, а английское руководство не решилось пойти на предложение А. Гитлера.

Теперь рассмотрим причины неудач войск Красной Армии в начальный период войны с чисто военной точки зрения в этой военно-политической обстановке.

Нападение Германии и её союзников на СССР было вероломным, без объявления войны, а наши войска встретили это нападение крайне неорганизованно. В чём причина этой неорганизованности? Могли ли все соединения и части первого оперативного эшелона приграничных военных округов к 4.00 22 июня занять свои полосы обороны и организовано встретить начало агрессии, как это сделали 17 дивизий в основном Киевского особого военного округа. Теоретически могли, должны были это сделать, но на практике с задачей не справились. Ни командование, ни штабы военных округов, армий и дивизий, ни сами соединения и части не были достаточно обучены, чтобы её решить в установленные сроки.

Я хочу подчеркнуть, что обученность и опыт командующих, командиров и штабов имеют огромное значение в любой армии. Даже сверхдисциплинированные и пунктуальные немецкие соединения и части во время вступления в Австрию из-за отсутствия опыта ведения войск командным составом рассыпались, и их по несколько дней приходилось искать и собирать с помощью полиции. И это без какого-либо воздействия с противоположной стороны.

Война – процесс двухсторонний, и далеко не всё зависит от действий одной стороны, пусть даже наиболее замкнутой.

Огромное значение в начале войны имело то, что немецкому командованию удалось скрыть направление своего главного удара, который наносила группа армий "Центр", от советского военного и политического руководства, И Сталин, и наш Генеральный штаб были уверены, что главный удар

будет нанесён на юго-западном стратегическом направлении в целях овладения важными промышленными и сельскохозяйственными районами Украины и Юга России. Однако немцы нанесли его в центре, на западном стратегическом направлении.

Изучая в Академии Генерального штаба план "Барбаросса", я обратил внимание на одно из приложений к его оперативной-стратегической части – план дезинформации противника, основной целью которого было скрыть направление главного удара даже в ущерб точной дате начала войны (которая неоднократно менялась). Распространение дезинформации предусматривалось в том числе через посольства Германии в других странах и военных атташе. И наша разведка зачастую и докладывала эту дезинформацию военно-политическому руководству страны.

Кроме того, немецкий Генеральный штаб блестяще спланировал и осуществил благодаря развитой сети железных и шоссейных дорог перегруппировку своих войск к границам Советского Союза. Главная ударная сила вермахта – четыре танковые группы, две из которых действовали в составе группы армий "Центр" (всего 14 танковых и 12 механизированных дивизий) были сосредоточены у границ Советского Союза только к 18 июня, в последнюю очередь, благодаря чему немцам удалось достичь не только тактической, но и оперативной внезапности.

Серьёзные просчёты имели место и в наших предвоенных уставных положениях. Да и сами боевые уставы к началу войны не были окончательно доработаны и утверждены, обучение войск осуществлялось по проектам боевых уставов. Поэтому командиры соединений, частей и подразделений, действуя в соответствии с этими уставными положениями, допускали серьёзные ошибки непосредственно на поле боя.

Так, по нашим предвоенным взглядам, артиллерия должна была располагаться на танконедоступных направлениях. Там её и располагали, и немецкие танковые клинья практически беспрепятственно прорывались в глубину нашей обороны и, увлекая за собой мотопехоту, окружали значительные группировки наших войск.

Я уже назвал некоторые причины неудачных действий наших войск в начальный период войны, но главной причиной неудач, если так можно назвать результаты тяжелейших сражений и боёв в оборонительных операциях фронтов начального периода войны было значительное превосходство противника в силах и средствах над войсками наших приграничных военных округов, отражающих нападение агрессоров.

Понимал ли И.В. Сталин, какой огромной силы удар обрушился на Советский Союз 22 июня 1941 года, и какие задачи необходимо было решить в первую очередь? Думаю, что понимал как никто другой.

Уже 24 июня был создан Совет по эвакуации (председатель Н.М. Шверник, заместитель А.Н. Косыгин), который был наделён огромными полномочиями и который немедленно приступил к работе. То есть решение по эвакуации оборонно-промышленных предприятий на Восток страны было принято не позднее 23 июня. Более того, И.В. Сталин предвидел такую ситуацию. Уже в 1938 году принимал решение о строительстве заводов-дублёров на Востоке страны для тех предприятий оборонно-промышленного комплекса, которые были построены в западноевропейской части СССР в ходе индустриализации. Именно в этих недостроенных корпусах, но уже имеющих фундаменты, на которые можно было установить тяжёлые станки и оборудование машиностроительных заводов, подведённые промышленные коммуникации и были размещены предприятия из западных и центральных областей страны.

Оборонно-промышленные предприятия и обслуживающий их персонал были эвакуированы из 7 республик и 60 областей страны в кратчайшие сроки. Всего 1523 крупных завода и более 10 миллионов человек рабочих, инженеров и членов их семей. И уже через считанные недели они приступили к выпуску военной продукции. Но чтобы это сделать, нужно было во что бы то ни стало задержать наступление войск гитлеровской Германии и её союзников, задержать их, не считаясь ни с какими потерями.

Фактически перед И.В. Сталиным, как и перед М.И. Кутузовым в Отечественной войне 1812 года стоял очень сложный выбор. Михаил Илларионович Кутузов ценой потери Москвы – сердца России, сумел сохранить армию и выиграл войну, разгромив "великую" армию Наполеона.

Иосиф Виссарионович Сталин ценой огромных потерь армии, которая сдерживала превосходящие силы противника, сохранил военно-промышленный потенциал страны, без сохранения которого победа в войне была бы невозможна, и в конечном итоге одержал безоговорочную победу над фашистской Германией и её союзниками.

Сам И.В. Сталин не любил этого сравнения и жёстко обрывал тех, кто уже после войны пытался это делать: *"Наше отступление было не следствием свободного выбора, а тяжёлой необходимостью"*.

Советские Вооружённые Силы с честью справились со своими задачами и не только обеспечили эвакуацию предприятий военно-промышленного комплекса страны, но и нанесли противнику огромные потери, но немецким источникам – до 60%. Даже находясь в окружении, соединения и части Красной Армии сражались до последнего патрона, приковылая к себе все стратегические и оперативные резервы противника.

Да, наши войска отступали, враг был силен и имел стратегическую инициативу, но в 1941 году немцы не достигли ни одной из целей войны, заложенной в плане "Барбаросса", более того, в декабре 1941 года, «непобедимый» вермахт потерпел первое крупное поражение под Москвой, которое развеяло миф о его непобедимости. К концу 1941 года на полную мощность заработала и наша военная промышленность.

Фундамент будущей Победы был заложен именно тогда, в 1941 году.

ГРЯЗНАЯ ВОЗНЯ

22 апреля 1990 г. Вчера на работе – текучка. Германия, Тэтчер, Буш... И их «угрозы» насчёт Литвы. Мадам опять предлагает свои услуги. Пока в Западной Европе – риторика, Прунсене поехала в Осло и в Данию. Очень хорошо приняли, но нефть, чтоб прорвать нашу блокаду, не обещали. Народ в Литве начинает задумываться – так ли всё они «правильно» сделали? Не лучше ли было бы с Бра-зукасом?

Неужели М.С. опять окажется прав? Неужели он готов и на такой риск в «игре»? Но ведь он тоже вроде эволюционирует... Хотя, когда сидели втроём над докладом о Ленине, по поводу абзаца, где Сталин – насчёт федерации: мол, некоторые приняли это всерьёз, пробросил: «Вот и мы так!» Т.е. будем заниматься риторикой и законотворчеством по преобразованию федерации, а на самом деле «держат империю».

хочет распрощаться со всем, что нас привязывает к 70 прошедшим годам, оставив лишь некоторую символику, чтобы отличаться от Запада? Может, он так горячо настаивал на письме ЦК к партии, чтобы окончательно её завалить или, по крайней мере, отодвинуть от реальной власти? Хотя трудно в это поверить, глядя на него на Политбюро. Может, всё время в нём борются два начала и иногда побеждает импульсивное – от обкомовской его инерции. А потом он начинает «разбираться», отруливает или использовать к своей одномоментной выгоде то, что явно во вред его политике. Во всяком случае, он давно понял, что с Егором Кузьмичом, Рыжковым, Воронтиковым, Зайковым и т.п. ему не по пути. И по-разному их характеризует, он не скрывал «в нашем кругу» неприязни, по крайней мере, к первым двум. И я понимал: отделяться от них – дело времени. Теперь он почти этого достиг. Но не так, как его призывали сделать: убрать из ПБ, освежить ПБ, заменить и т.д. Это, ему казалось, методы «старого мышления». Теперь он сделал больше: убрал сам ПБ от власти. И это уже визуально просматривается. На возложении венков у Мавзолея в

первом ряду он, Лукьянов, Рыжков (премьер), т.е. не партийные боссы. И чуть поодаль – Яковлев (член Президентского совета). А «партийные» Лигачёв и К[»] – уже во втором ряду.

События, связанные с формированием Компартии РСФСР, создают ситуацию, когда Горбачёву надо сильно топориться. И поскорее вывести КПСС как целое за скобки власти, окончательно сделав тем самым своё правление «светским». Хотя проблема России остаётся. Прав Стреляный в своей статье: ВС РСФСР, который изберут на съезде России в мае, не будет таким послушным, как ВС СССР... если к тому же Ельцин станет президентом... Думаю, не надо сопротивляться превращению СССР в Союз государств, в конфедерацию. Тогда бы он правил бы и над Россией. А так... Если Россия выйдет из его подчинения, как он будет управлять остальной страной? Тут надвигается большой просчёт. Скорей бы закрыть литовскую закавыку – по особому статусу для всей Прибалтики в Союзе. Конечно, и остальные захотят такого статуса. Назарбаев уже бьёт копытом, не говоря уж об Армении, Грузии, Азербайджане. Ну и что? Неизбежное не отвратить.

Горбачёв сказал мне вчера, впрочем, не впервой: **никагда не пойду на то, чтобы судить за «злоупотребления властью» в застойный период.** Тогда 100 тысяч надо отдавать под суд. Тогда мы возвращаемся в «1937».

Анатолий Сергеевич Черняев родился в 1921 году в Москве. Участник Великой Отечественной войны, награждён орденами и медалью «За боевые заслуги». Умер 12 марта 2017 года).

Черняев был заместителем заведующего Международным отделом ЦК КПСС (1970-1986 гг.), членом ЦК, помощником Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачёва, а потом помощником президента СССР Горбачёва (1986-1991 гг.). Именно в этот период – двадцать «застойных» и примкнувших к ним «перестроечных» лет – он вёл свои рукописные дневники. В 2003 году Анатолий Черняев передал 45 своих блокнотов-ежегодников в Архив национальной безопасности университета Дж. Вашингтона. (Каждый ежегодник по 400 страниц.). Вот так при помощи американского университета появилась летопись новейшего времени, которую Черняев назвал «Проект. Советская политика 1972-1991 гг. – взгляд изнутри».

Из дневников Анатолия Черняева, fbr.ru

От редакции. Как видим, рядом с политическим прошлым Горбачёвым были и ещё политические проходимцы вроде Черняева.

В конце празднично-трудоуходной недели, после весело отмеченного Дня освобождения России от диктатуры Советского Союза, утром 15 июня я собрался поехать в Новую Москву в деревню к старшему брату на день рождения. Утром включил радио, передавали новости. Песков, пресс-секретарь президентский, тоскливым, как всегда, голосом сообщил, что его шеф сейчас очень занят и никакого отношения к закону о повышении пенсионного возраста не имеет и даже не знает, как он готовится, этим вопросом занимается исключительно правительство, вот когда закон будет подготовлен, президент с ним ознакомится и выскажет своё мнение.

— Врёт, не моргнёт, будто все в стране идиоты. Он не знает, что его правая рука делает, — выразил я возмущение супруге. — Его друг танDEMный в день открытия чемпионата принимает чудовищный закон, по которому миллионы людей не доживут до пенсии, а президент ничего не знает. Я — не я и власть не моя, хотя боюсь, что не допустит принятия такого закона. О нём ещё вчера объявили все СМИ, а президент и сегодня ни ухом, ни духом не ведаёт, что его власть творит. Он очень футболом занят. Под прикрытием чемпионата проталкивают подлый закон, а чтобы не возмущались, запрещают проводить митинги.

Действительно, многие люди при лавинообразной трескотне о чемпионате мира не сразу узнали о законе, касающемся большинства населения. Накануне, 14 июня, одна старшая знакомая, работавшая в профтехучилище, пока его не ликвидировали в связи с путинской оптимизацией, звонит вечером и радостным голосом сообщает: «Ура, Россия победила команду Саудовской Аравии! Я так счастлива, что мы выиграли! А вы радуетесь?».

— Мы рады до безумия, спасибо президенту, он без отдыха думает, чем народ обрадовать. Как кладёт в рот бутерброд, сразу мысль: а как народ? Жаль, что я раньше никогда не слышал, что Саудовская Аравия в футбол играет, считал, что она, как и мы, только нефть и газ продаёт.

— Пусть продаёт, всё равно приятно, ведь это наша страна выиграла, я за Россию горжусь. — Гордитесь на здоровье, — отвечаю, — чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало. А я мучаю их, прости Господи, название дебилов придумали, не считая спортом, это бизнес, мне от него никакой прибыли. Меня другое событие больше радует, не иллюзорное, а реальное, которое сегодня произошло. Оно, между прочим, и вашего сына касается.

— Скажите, что произошло? — Правительство приняло закон о повышении пенсионного возраста. Теперь вы сын пойдёт на пенсию в 65 лет, дай Бог, чтобы дожил до этого возраста.

— Опять вы неприятную вещь сообщили, а я так радовалась, что Россия победила.

— Сильно не переживайте, — успокоил я, — зато нам с вами будет замечательно. Дураки будут дольше работать, особенно бабы, им восемь лет прибавили, а мужикам только пять. За счёт них Медведев нам обещал пенсию увеличивать каждый год на тысячу рублей. И экономика, сказал, резко скакнёт вверх, и уровень жизни подпрыгнет, а инфляция в два раза упадёт. Мы с вами разбогатеем, вот чему надо радоваться, а не какому-то пустяку, не заслуживающему внимания.

— Вечно у вас какие-то глупые шутки. — Какова жизнь, такие и шутки. Лермонтов тоже говорил, что жизнь — смешная и глупая штука.

Об этом разговоре я вспомнил, когда ехал в рейсовом автобусе в новую московскую деревню к брату. Перед этим торп кувил в «Диски», уценён-ный, но не просроченный, если этикетке верить. В пути впереди меня сели прилично одетые плотный мужчина с чёрным портфелем и худенькая женщина в очках с коричневой кожаной сумкой. На вид им было лет по пятьдесят, у мужчины коротко постриженные седые волосы, а у женщины тёмно-рыжие. По разговорному поняли, что это муж с женой. Мужичка достал из портфеля лист бумаги с напечатанным текстом о новой пенсионной реформе, с таблицами для мужчин и женщин, и показывал супруге. Они стали изучать таблицы.

— Интересно, когда ты теперь пойдёшь на пенсию? — произнесла женщина, глядя на меня в таблицу. — Ты с шестидесяти третьего года, значит — пойдёшь в две тысячи двадцать восьмому году. Тебе будет тогда шестидесять пять лет.

Я посчитал — значит, мужичка сейчас пятидесять пять лет, ему вместо оставшихся пяти придётся работать до пенсии десять лет. «Повезло мужику», — подумал я, — попал сразу на полную катушку».

— А мне придётся ещё дольше работать, до тридцати четвёртого года, — удручённо сказала женщина.

Я не выдержал и вмешался в разговор: «Женщинам восемь лет прибавили, чтобы они слабым полом себя не чувствовали. Голосавали за Путина, теперь все ощуат, какой он забавливый о народе».

— А Путин заявил, что он ничего не знает, он к реформе никакого отношения вообще не имеет, — отозвался мужичка.

— Да, он тут ни при чём, — подтвердил я, — он только к олигархам отношение имеет, о них беспокоится. Народ наш политически неграмотный до дикости, за восемнадцать лет не разобрался, кто им руководит.

— К сожалению, это так, — согласился мужичка, — люди привыкли задним умом думать.

СНЯВШИ ГОЛОВУ, ПО ВОЛОСАМ НЕ ПЛАЧУТ...

Если дискуссия, то о чём?

По непредвзятым моим наблюдениям за последние два десятилетия население Северной (она же вторая?), она же культурная) столицы впало в какое-то странное состояние. Разумеется не всё, но наиболее активная его часть, что на виду — на её улицах и площадях, в общественном транспорте и супермаркетах. Эта часть населения добровольно превратилась в ходячие телефонные будки, причём ежели любой разговорчивый субъект мог быть изгнан из телефонной будки постукиванием «двушки» в стекло, теперь это сделать невозможно, почему совершенно спокойно можно стать невольным свидетелем разговоров на любую тему. Особенно забавно, когда некий небольшой начальник (большие в общественном транспорте не ездят) даёт указания как бы находясь на рабочем месте, а подчинённый докладывает, как бы выполняя указания. Напрягают несносные диалоги наших в прошлом соотечественников из среднеазиатских республик и с Кавказа, говорящих полным голосом на родном языке, иногда вставляя неприводимые слова, режущие слух. О чём они говорят, на судьбу ли жалуются или наоборот делятся положительными впечатлениями — мол, приезжайте, здесь можно неплохо устроиться — неведомо. Огромная часть населения вала в детство, сама того не замечая, таская за собой самодаты, что можно увидеть и в метро и в наземном транспорте, потом лихо на них спеша куда-то по улицам и проспектам города, заставляя шарахаться пешеходов (они же ходячие телефонные будки). Интерес к самодаткам в дни моего детства (50-60-е гг. XX века) заканчивался годам к десяти, причём, самодаты мы делали сами на уроках труда в 4-5 классах. Жаркая погода в буквальном смысле слова обнажала ещё одну примету странного состояния общества: обилие татуировок на всех мыслимых и немислимых частях тела, что раньше было признаком отбывания тюремного срока или службы на флоте. Крепкие слова и непечатные выражения тоже источником своим имели в основном эти два состояния: отбытие наказания, служба на флоте, в стройбате... где «учителями словесности» были хамоватые прапорщики... Но всё же, отбыв срок, отслужив действительную, большинство в обстановке тоталитарного советского общества возвращалось в первобытное состояние, свойственное особенноному статусу Ленинграда и Ленинградцев.

Вся эта преамбула понадобилась мне для того, чтобы перейти к затеянной на страницах Народной газеты, коей позиционирует себя «Советская Россия», дискуссии о ненормативной лексике.

Тема была поднята, судя по стилю, педагогом Светланой Мироновой «о кричащем надругательстве над русским языком, когда чужь ли не привычным стало сквернословие, льющееся из уст и старших, и малых», и получила продолжение в рубрике «Неожиданная почта» в приложении к газете «Советская Россия» «Голос народа». Статья Светланой Мироновой была опубликована 5 апреля 2018 года в №113. Станция, на мой взгляд, слабенькая, опоздавшая лет на двадцать пять, наполненная «охаими» и «ахаими» и прочими сөтованиями. Будто вся эта грязь внезапно свалилась на наши головы, а в нашем недавнем прошлом ничего подобного не было, а если и было, то как исключение... Подключившийся к теме Владимир Куркин, председатель движения «Оптималист», в материале «Ещё об экологии души», соглашаясь с мнением Светланы Мироновой, даёт максимально возможный в рамках его публикации исторический анализ источника «сквернословия как оскорбительной формы в устной и письменной речи». Приводит в пример некоторые выводы исследователей таких учёных, как В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, Г.А. Шичко, уязвывая этот порок, с главным источником всех пороков — пьянством. Геннадий Андреевич Шичко как основоположник метода освобождения от алкогольной зависимости в своей деятельности опирался на опыт трезвеннического движения Братца Иоанна (Чурикова), благословлённого на этот подвиг ещё святым и прав. о. Иоанном Кронштадтским. Именно этот порок — не вредная привычка, а именно — этот порок — лежит в основе всех бед нашего многострадального Отечества. Пьянство — мать

плодovitая всех пороков! Пьянство, табакокурение, сквернословие — как страшные пороки, уродующие человека, обличили подвижники веры православной ещё два века тому назад. (Со своим видением этого постыдного явления время от времени выступают современные пастыри РПЦ. Вот держу в руках уже третье, исправленное и дополненное издание брошюры еп. Митрофана Баданина «Правда о русском мате». Уже в самом названии — заведомая ложь. С какой целью цепляет служитель алтаря слово «русский» к «мату»? Почему содержание десятилетиям тиражом изданной брошюры утверждает, что все беды наши начались в 1917 году? Это или невежество, или незнание истории, в чём я сомневался. Антисоветизм, помноженный на плохую прикрытую русофобию? «Предостатель РПЦ патриарх Кирилл», — утверждает предисловие, — благословил это издание для активного распространения).

Но даже они, подвижники веры православной, многие из них были прозорливцами, не могли предвидеть, что появится «Рейтинг самых матерящихся городов России», размещённый в народной же газете. Это ж как надо не любить свой народ, чтобы к этому позорному состоянию нашего общества применить слово «рейтинг». Прямо как о спортивном достижении в результате соревнования. И если уважаемые начинники этого разговора говорили о сквернословии, брани, нецензурщине, залестнувших и кино, и литературу, и всевозможное ток-шоу, где «пиканье» или многоотчая подслащивают пиллоло в общем плане, то редактор «Советской России», приводя данные некоего независимого агентства, проводившего социологический опрос, выстроившего города России в этот странный список, волю или неволью рекламирует этот порок. При этом нажим и социологов сознательно сделан на слова «мат», «матерящиеся». Зачем? С какой целью?

Засилье ненормативной лексики практически во всех сферах деятельности, в спорте, в быту, по справедливому замечанию Владимира Куркина, отражает уровень духовного уродования общества, антинародный характер власти на всех уровнях, когда ради материальной наживы и личной выгоды можно преступить неписанные законы предков, наплевать на принцип социальной справедливости. Думаю, не лишне напомнить, что 200 лет со дня рождения Карла Маркса органы власти дружно проигнорировали не из-за этой ли мысли, высказанной в «Капитале»: «Капитал избегает шума и брани и отличается безысловидной натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань принесят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Дозаказательство: контрабанда и торговля рабами. (Т. J. Dunning, «Trade's Unions and Strikes». London, 1860, стр. 35, 36, цит. по К.Маркс «Капитал», гл. 24 примечание в конце п.б. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 23, с. 770). Это цитата из Маклауда Генри Данинга, которую Маркс приводит в «Капитале».

Спасибо Владимиру Куркину, что напомнил мне об одном «достижении» Ельцина, не подписавшего законпроект «О нравственности», автором которого был Н.Н. Губенко. Вопреки тому, что депутаты большинством голосов поддержали этот законпроект. Не настала ли пора вернуться к этому вопросу? Хотя недремлющая власть подкинула под шумок чемпионата мира ещё одну тему: пенсионная реформа и как с ней бороться. Другая, снявши голову — по волосам не плачут! Мы сами отдали в нечистые руки первое мире государство социальную справедливости, построенное трудом русского и других народов Советского Союза, и ценой миллионов жизни защитённое нашими отцами и дедками от нашествия варваров Запада под штандартами гитлеровской Германии. И продолжаем сдавать его, питая странные надежды, день за днём всё больше и больше тулея, глупея, впавая в детство...

Суважением, Ваш и «Советской России», постоянный читатель

Я — НЕ Я, И ВЛАСТЬ НЕ МОЯ

Путевые наблюдения

Е. ВАСИЛЬЕВ

— Этот закон ещё Дума должна утвердить, — сказала женщина.

— Можно не сомневаться, — ответил я, — примут, куда денутся, у них только оклад — восемьсот тысяч рублей в месяц, по радио сказали, когда один спрavorосс предложил сделать зарплату депутатов средней по больнице — 35 тысяч, все выступили против.

— Да, я тоже это слышал, — подтвердил мужичка, — конечно, какой дурак от таких денег откажется?

— Путин им оклад удвоил в связи с санкциями, — добавил я, — они от них страдают, потому что они почти все крупные акционеры, на выборах было напечатано на плакате — у Жириновского только акций восемьдесят миллионов штук на неизвестную сумму.

Попутчики грустно замолчали, потом стали обсуждать личные дела.

Вскоре я покинул автобус и направился по просёлочной дороге к деревне. Погода была тёплая, солнечная, пыльная зелень деревьев успокаивала, гигантская травка — ядовитый борщевик выше роста, подарок Америки, — заполняла все поляны, свободные от настроенных в разбухшей Москве коттеджей.

Брата дома не оказалось — увезли на скорой три дня назад в больницу за двадцать километров из-за сердечного приступа. В избе сидели его жена Валентина и сестра Татьяна с мужем Андреем. Я вытаслил торт, Валентина разогрела чайник, стали расспрашивать друг друга, что у каждого нового. Сначала обсудили здоровье брата.

В двадцать пять лет брат допил до белой горячки, его еле спасли и предупредили: будешь пить — помрёшь. Он прекратил, но много курил. Лит в пятьдесят стали болеть ноги от закупорки сосудов, врач и родные убеждали бросить курить, а он тёрдил, что не может. Неожиданно началась гангрена, ногу успели отхватить до колена, курить сразу бросил. Отец потерял ногу на фронте, а он — от вредной привычки. Живёт с кулёй лет пятнадцать, мало двигается, стало барахлить сердце.

После обмена новостями заговорили о повышении пенсионного возраста, потому как у всех были работающие дети. Я рассказал про беседу в автобусе. Перед президентскими выборами все деревенские родственники были яркими путинодами или запутинцами, потому что, кроме телеви-

зора, в деревне никаких источников информации нет, газеты выписывать людям не по карману. Поэтому нельзя было слова критического произнести, на попытки рот открыть сразу набрасывались с обвинениями в отсутствии патриотичности, заявляя, что они верят Путину, а больше верить некому, не за Собчак же голосовать. Теперь, после откровенного обмана и ошеломляющего удара по голове, настроение заметно изменилось. То, что я говорил ещё перед выборами, теперь слушали, соглашаясь. Особенно поразило женщин, что им набавили на три года больше, чем мужичкам.

— Да, — поддержал я, — раньше женщин всегда ценили за то, что они детей рожают, кормят, воспитывают, ухаживают за ними и всё хозяйство на себе держат, да ещё и работают. А этим нетопырям на все человеческие, вековечные ценности наплевать. Поражаешься, какие матери их родили и воспитали, почему они так женщин ненавидят? Нам ещё в начальной школе учительница внушала, что мальчики должны заботиться о девочках, защищать их, поддерживать, быть настоящей мужичиной. А эти выродки такой закон сотворили, что их людьми считать нельзя. У животных — и то самец заботится и защищает самку с детьми. А эти — как пришельцы из космоса, неандертальцы, а не люди.

— Ты всё правильно говоришь, — произнесла Валентина, — а за кого нужно было голосовать? Вот ты за кого голосовал?

— Было два варианта. Первый — большинству саботировать выборы. Я посмотрел на этот балаган, и ни за кого не стал голосовать, потому что увидел — это дохлый номер, слишком грубо сострапанный, и большинство выступало за кремлёвского должностя. А если бы большинство не вышло на выборы, они бы утвердили своего шефа, порог явки отменён, но зато они бы знали, что народ им не верит, и тогда они бы аккуратнее действовали. А так увидели, что всё — тупое быдло, как сказал Греф, и поплыли по наглую против народа. Второй вариант — поддержать того, на кого власть накинута. Раз власть против, значит, ей чем-то не нравится этот кандидат, тем более, если за ним патриотическая оппозиция. Если бы за него большинство проголосовало, тогда Кремль тоже понял бы, что народ против его политики. А у нас народ не хочет сам думать. А могли бы по квитанциям за квартиру, по ценам в магазинах и везде, на тот

же бензин, разобраться, куда ведут хитрые поводыри, прикрываясь словами о благе народа. И вообще, менять надо не президента, смена Путина на какого-нибудь Распутина ничего не даст, как смена одного царя на другого. Вопрос в том, что капиталистический строй не может быть другим. При капитализме власть находится у буржуазии, у олигархов, а не у народа.

— Это верно, — согласилась Татьяна и добавила: «Они всё равно сделают, как им надо».

— На этом их политика и держится, — возразил я, — пока народ со всем соглашается, не сопротивляется, его будут грабить те, кто наглее. Чубайс сказал: мы должны быть наглее, пусть тридцать миллионов подохнет от голода, они не вписались в рынок.

— Я считаю, — сказала Валентина, — в этот раз голосовать было не за кого. Ни одного кандидата не было, которому можно верить. У народа сейчас нет своего лидера.

— Конечно, — ответил я, —верху отбор был жёсткий, буржуазия простых людей за тыщу вёрст к власти не подпускает. Но всё от народа зависит, лидеры появляются, когда народ проявляет активность, о собственной стране думает и о будущем детей. Нужна активная позиция каждого, тогда будет демократия и справедливость. А сейчас наш народ пьёт, его специально сплавляют, потому что алкоголиками легче управлять. А дальше будет хуже, от буржуазной власти добра ждать нечего.

— Это правда, — вздохнула Татьяна.

На этом обсуждение актуального вопроса закончилось. Андрей, муж сестры, почти всё время молчал, лишь изредка подавая короткие реплики. Наблюдения этого дня показали, что закон о повышении пенсионного возраста действовал на людей отрезвляюще, но они пока не видят, за кем идти защищать свои права. Народ понимал, что власть для него чужая, но на президента надеялся, а он откровенно людей обманул, да ещё и спрятался за спину своего друга.

Это подтверждается и возмущением в Интернете, петицию профсоюза против антинародного закона подписали миллионы людей, а обращение «Российской общественной инициативы» — сотни тысяч. Теперь кто-то должен возглавить организованные действия в защиту народных интересов.

ИРАН ОСТАЁТСЯ В СИРИИ

Тело Хамида Резаи привезли в последнюю партию иранских солдат, погибших в Сирии. Он погиб, как сообщается, в ходе израильской ракетной атаки на авиабазу Т4 недалеко от Хомса, был 30-летним уроженцем Тегерана, благочестивым молодым человеком, отец его так же был солдатом; его маленькая дочь осталась сиротой. На похоронах Резаи плачущая мать сказала, что не отговаривала его от того, чтобы он уехал сражаться в Сирии. Согласно публикации в Машрейг Ньюс, она заявила: «Меня оскорбляет, когда люди спрашивают меня: «Почему вы ему не помешали?». Мой сын сам выбрал свой путь».

Резаи — один из 2000 иранцев, погибших в Сирии с тех пор, как Тегеран начал вводить в страну войска и огромные ресурсы для защиты власти Башара аль-Асада от вооружённого восстания. Израиль настаивает на том, чтобы Россия и другие международные игроки заставили Иран покинуть Сирию, угрожая в противном случае нанести новые удары по иранским позициям как у своей границы на Голанских высотах, так и внутри страны. Госсекретарь США Майк Помпео назвал вывод вооружённых Ирана из Сирии в качестве одной из 12 предварительных условий для снятия санкций, после того как администрация Трампа отказалась от ядерной сделки в прошлом месяце. Но иранские официальные лица и другие эксперты говорят, что страна вложила слишком много крови и денег — есть оценка, что до 30 миллиардов долларов на сегодняшний день — чтобы уступить международным требованиям, и на это не повлияют ни израильские авиавуады, ни даже давление Москвы. Сделав столь масштабные вложения, Иран намерен воспользоваться потенциальными долгосрочными стратегическими преимуществами, которые может предложить Сирия, даже если это потребует в краткосрочной перспективе ещё больше жизни и денег.

«Я не думаю, что Иран готов отказаться от своего присутствия в Сирии», — сказал редактор ведущего новостного агентства в Тегеране, который говорил о внешней политике на условиях анонимности. — Это даёт Ирану хорошие рычаги воздействия на Израиль. Территория очень важна, и Иран очень умело управляет территорией, а россияне в этом отношении слабы. Тот, кто контролирует землю, не воспринимает серьёзно тех, кто этого не делает».

Иран настаивает на том, что он находится в Сирии по договорённости с Дамаском и остаётся только по его просьбе. «Иран сохранит своё присутствие в Сирии и внесёт свой вклад сирийскому правительству столько, сколько это необходимо, пока существует терроризм, и пока сирийское правительство хочет, чтобы мы это делали», — сказал Бахрам Кассими, представитель министерства иностранных дел Ирана.

На этой неделе Асад сказал в интервью российскому телевидению, что в Сирии никогда не было иранских войск. «У нас есть иранские офицеры, которые работают для помощи сирийской армии», — сказал он. — Но у них нет здесь войск».

Иран вместе со своим ливанским союзником «Хезболла» сразу вмешался в события в Сирию для защиты правительства, которое было его верным союзником ещё

в то время, когда большая часть мира уже списала Асада со счетов в качестве ещё одной жертвы восстания арабской весны. За последние семь лет иранские вложения в Сирию исчисляются многими миллиардами долларов, как в военные, так и экономические программы, которые иногда переплетаются. Иран набирает и обучает ополченцев со всего Ближнего Востока и Южной Азии, отправляет их в Сирию, и обеспечивает семьи погибших. Согласно расчётам Мансура Фарханга, американского учёного и бывшего иранского дипломата, Иран потратил на военную и экономическую помощь Сирии не менее 30 миллиардов долларов. Оценки Надима Шехадди, специалиста по Ближнему Востоку в Школе права и дипломатии Флетчера университета Тафтса, ещё выше: 15 миллиардов долларов в год и около 105 миллиардов долларов. Но тут нужно заметить, что порядок цифр может быть сознательно политически ангажирован в момент нестабильности в Иране, когда иранцы требуют у себя в стране строгой подотчётности и фискальной прозрачности.

Фарханг полагает: «Они сделали так много экономический и политических вложений, что им очень сложно забрать свой багаж и отправиться домой».

По словам Навера Оливера, военного исследователя в Центре стратегических исследований Омана, аналитического центра в Стамбуле, в настоящее время иранские войска действуют из 11 баз по всей стране. Также есть девять военных баз для проиранских бойцов-шиитов к югу от Алеппо, в Хомсе и Дейр-эз-Зоре. Существует и около 15 баз и наблюдательных пунктов «Хезболлы», в основном вдоль ливанской границы и в Алеппо.

Военные аналитики заметили, что на Иран давит Россия, чтобы заставить его убирать войска и ополченцев от юга Сирии в Дейр-эз-Зор, к западу от реки Евфрат. Но израильский премьер-министр Биньямин Нетаньяху предупредил на этой неделе, что Израиль нанесёт удар при любой попытке Ирана укрепиться в военном отношении в стране «не только вблизи Голанских высот, но и в любом месте в Сирии». Бывший израильский посланник в Организации Объединённых Наций Дорс Голд настаивает, что Нетаньяху говорил не в переносном смысле, но прямо имел в виду всю страну. «С чистой военной точки зрения Израиль хочет, чтобы Иран ушёл из Сирии», — сказал Голд, ныне директор Иерусалимского аналитического центра. «Это означает, ушёл отовсюду из Сирии в её границы».

Но участие Ирана в Сирии выходит за рамки обычного военного присутствия, и он уже начал закладывать там сеть своих университетских финансовых и идеологических институтов. Поддерживаемый Ираном Джихад аль-Бинаа, исламский благотворительный фонд, который финансировал и организовал реконструкцию южного Бейрута после летней войны 2006 года, наряду с десятком других организаций, связанных с Ираном, уже работает над крупными проектами по восстановлению школ, дорог, а также другой инфраструктуры в Алеппо и других городах. Они также оказывают помощь семьям погибших сирийских ополченцев, поддерживаемых Ираном.

Борзу ДАРАГАХИ, Перевод Александра Сивова

II БЕЛГРАДСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ КОНГРЕСС

Осенью прошлого года в столице Сербии состоялся II Белградский славянский конгресс. В его работе приняли участие делегации от 12 славянских стран, руководители общественных объединений, учёные, деятели культуры и искусства. Конгресс проходил в Музее этнографии, который насчитывает более 60 тысяч экспонатов, не считая фотографий, документальных фильмов, архивных материалов, огромной коллекции национальных костюмов, позволивших делегатам окунуться в славянскую историческую среду. К этому событию была приурочена экспозиция выставки «Ясеновац – право на память» о концлагере в Хорватии времён Второй мировой войны.

Начало пленарному заседанию положил видеопленом с выступлением Государственного академического русского концертного оркестра «Боян» под руководством народного артиста СССР Полетаева Анатолия Ивановича, отмеченного лентой Пресвятой Богородицы, сопровождающийся величественной музыкой. Ода Богородице глубоко тронула сердца и души собравшихся в дружеской обстановке отметить 70-летие славянского конгресса, который проходил в Югославии 8-11 декабря 1946 года с участием руководителей, парламентов и правительств славянских стран. Он утвердил курс на создание Содружества Независимых Славянских Государств, выработанный в ходе двусторонних встреч руководителей славянских стран и правительства в Москве весной 1945 года. Воплотить эту вековую идею в жизнь не удалось в силу разных причин, но Белградский конгресс оставил яркий след в истории международного славянского движения, приобретшего в годы Второй мировой войны вселенский масштаб.

II Белградский славянский конгресс открыла государственный секретарь Министерства просвещения, науки и технического развития Анартия Вичек.

С приветственным словом к присутствующим обратилась д-р Лилана Никшич, посол при Министерстве иностранных дел Республики Сербии.

Главной темой докладов и выступлений на пленарном заседании были не только итоги Славянского конгресса победителей фашизма, но и современная ситуация в славянском мире. Этим проблемам посвятил свои доклады и выступления председатель конгресса, первый заместитель председателя Всеславянского Союза Николай Кикешев, председатель Болгарской делегации Алла Гигова, руководитель Словацкой делегации, генеральный секретарь Всеславянского Комитета Милош Зверина, член Международного славянского совета, руководитель Польской делегации Тадеуш Сикорски, глава делегации Республики Сербской Боснии и Герцего-

вины Бранимир Кульянин и её член, инвалид войны Воислав Гушич, президент Евразийского инвестиционного союза Сергей Латышев.

Председатель Оргкомитета Международного конгресса «Славянская Прага-2018» Сергей Комков рассказал о ходе подготовки к этой важной славянской встрече.

Протоиерей Иван Пламенац из Черногорско-Приморской митрополии Сербской православной церкви в своём выступлении отметил, что славянское движение должно быть не разобщённой массой, а единым строем, ценящим славянский мир. Важно дать отпор злу, которое на нас надвигается – НАТО. Призвать народ к объединению перед лицом этого зла – такова роль церкви. Иван Пламенац рассказал о встрече русско-черногорской дружбы, которая прошла в храме Христова Воскресения в Подгорице с участием Союза Добровольцев Донбасса (СДД). На ней было объявлено о создании добровольческой казачьей организации с военной традицией на Балканах. На встрече присутствовал уполномоченный представитель СДД в Сербии, Черногории, Республике Сербской, Македонии, Греции, Болгарии Виктор Заплатин. Из Сербии приехал казачий атаман полковник Войислав Видакович. В знак благодарности за проявленное уважение к Черногории Виктору Заплатину подарили икону Ивана Владимира – первого сербского святого, который жил в то самое время, когда Россия приняла православие. «Если бы не Россия, этот мир бы уже был разрушен. А России не было бы без казаков», – сказал Иван Пламенац. Ему была вручена медаль Общероссийского общественного движения «Россия Православная».

Взаимоотношениям славянских стран и НАТО было посвящено письмо к участникам конгресса председателя Польского славянского комитета Болеслава Тейковского «Избавим Польшу от угрозы». В обращении антифашистского движения «Единый фронт против фашизма, нацизма, милитаризма, империализма», которое возглавляла Алла Гигова, подчёркивалось, что народы после Второй мировой войны надеялись на мир, а стали свидетелями бесчеловечной агрессии,

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО.

О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин.

Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

Пришла А. Гигова



Руководители национальных делегаций и организаторы II Белградского славянского конгресса

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

стирающей с политической карты целые страны. И эта агрессия исходит от США и НАТО. О проблемах сохранения и развития славянской культуры рассказал народный артист СССР, художественный руководитель государственного ансамбля «Боян» Анатолий Иванович Полетаев. Председатель МСОО «Лидеры мирового сообщества» Лариса Горчакова рассказала о создании международного союза славянских женщин. Активное участие в дискуссиях принимали члены сербской делегации: дипломат и публицист профессор Сречко Джукич, писатель Любомир Перунович, заместитель политической

ТОЛЬКО Б НЕ БЫЛО ВОЙНЫ

В громадном отупении наблюдал за перипетиями украинской "политической" борьбы. Что-то следовало сказать... Но что скажешь, если и так все всё понимают! Страшнее всего была Одесса. Потом понял: есть вещи и страшнее, чем "одесская Хатынь"; это равнотудные тех, что был рядом и – не тронулся этой бойней. А ведь "колесо" – из-за местного, главным образом, неприятия, раскручивается всё страшнее. У меня оказался стих – почти предсказывающий такие события. Чуть-чуть в деталях различаю. (Иногда кажется: не смей писать! Написанное – сбывается, и сбывается трагично!). Здесь я дублирую это своё стихотворение, простите, что нечаянно предсказал... Таково, наверное, свойство любого пишущего.

Всё что угодно, только не война...
И я свою воздеваю грядку -
Лукоч, морковь, капуста – по порядку...
Потом – полив... прополка! Не до сна,

Ведь одолели частные заботы,
Привязанности личные мои.
Страну убили? Скучно – до зевоты!
Зато в посёлке – май и соловьи...

Что там? У сына вырезали почку?
Но – заплатили ж! Рынок – привяжи.
В подъезде изнасиловали дочку?
А я – пью пиво! Пена через край!

Но что это? Квартиру отбирают?
Живу в подъезде – благо, что весна!
Какая боль! Как так?! В меня стреляют?
Ну – слава Богу! Только б не война!

Валерий БЕРСЕНЕВ

ОФОРМЛЯЙТЕ ПОДПИСКУ
«Пятая газета»
(подписной индекс 88981)
«Хочу в СССР!»
(подписной индекс 93631).
Подписаться можно
в любом
отделении почты России.
Каталог
«Пресса России», 2018,
второе полугодие, том 2
(зелёный),
а также на сайте
www.pressa-rf.ru
и в редакции газет

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

В большинстве стран никогда не существовало такой справедливой и отвечающей интересам человека труда пенсионной системы, как в СССР. Человек, вышедший на пенсию в 120 рублей в 70-80-е гг., не попадал на хлеб и воду. Он мог позволить себе хорошо питаться, покупать одежду и лекарства и совсем не нуждался в подкачках в виде компенсаций по ЖКХ. Кто-то возразит, но вот алмазы и жемчуга купить не мог! Ладно, согласусь. Но и дело-то было лет 40-50 назад. За это время без поганой перестройки и отвратительных «реформ» можно было бы поступательной и плодотворной работой значительно повысить пенсионные показатели. Изучая материал, скажу, что в соседней Финляндии лет 50 назад доход пенсионера не слишком отличался от его советского коллеги. А теперь финны, взяв лучшее и самое эффективное из советской системы, обогнали нас по уровню пенсий в несколько раз. Мы же опустились на дно. Что ждёт от полудикого и неразвитого капитализма отечественного разлива? **Константин Ерофеев**

Либеральная модель образования, навязанная нашей стране в 90-х годах прошлого столетия, уничтожила само понятие воспитания и породила индивидуума, любящего только себя. Особое внимание «эта модель» уделила суворовским, нахимовским, кадетским училищам и корпусам Российской Федерации, у которых сначала отобрали стимул, лишив права выпускников поступать без экзаменов в высшие учебные заведения, затем дискредитировали, создав великое множество кадетских школ, интернатов и классов, а на последок стали пудрить мозги детям насаждением иностранных психотехнологий. Проблема отсутствия в учреждении кадетского типа, находящихся под патронажем различных министерств и ведомств, единого понимания цели и задач кадетского воспитания и образования явно беспокоит граждан, неравнодушных к теме воспитания будущих защитников Родины. И тысячи отзовов поддержки, поступающие в адрес нашей организации, свидетельствуют именно об этом. **Д.В. Нестеров, член Совета Министерства просвещения (Минобрнауки) РФ по кадетскому образованию, Председатель РОО «Московские Суворовцы»**

Неприятная реальность заключается в том, что правительства располагают слишком маленькими арсеналами для борьбы с рецессией, если таковая вскоре начнётся. Банк Международных Расчётов уже давно заявляет, что в эру таргетирования инфляции центральные банки заглажи себя в угол, поскольку они позволяли беспрепятственно развиваться бумагам, а затем проводили масштабные интервенции в рынки, чтобы предотвратить крах. Этот асимметричный образ действий привёл к появлению «зомби-компаний» и не давал лесу очиститься от старых деревьев. Этим объясняется низкий рост производительности труда и потеря динамизма. Такая политика неизбежно приводит к росту пузырей активов, основанному на кредитах. Центральным банкам становится всё труднее противостоять этим эксцессам. Регуляторы попадают в «долговую ловушку», которую они сами и соорудили. Сверхнизкие ставки, в свою очередь, приводят к дальнейшему снижению ставок. В конечном итоге приходит день, когда центральные банки уже не могут сократить ставки на достаточную величину, чтобы воспрепятствовать экономическому спаду. Это и есть конец пути. **Амброуз Эванс-Причард, finview.ru**

Российских «квалифицированных утечек» (осознанное использование украденных сведений для достижения личной выгоды), к которым также относятся случаи превышения прав доступа, в 2017 году была в два раза выше, чем доля аналогичных инцидентов в выборке по миру. **Пресс-служба Группы компаний InfoWatch**

Приехал Митя в Зеленоград, собрал абorigенов и пообещал им много денег на развитие микроэлектроники. Однако откуда он возьмёт эти деньги, не сказал. То ли это будут деньги «из тумбочки», то ли он собирается урезать финансирование Роснано и Сколково, то ли он печатает много новых денег, то ли это просто предвыборное обещание, которое не следует воспринимать всерьёз. **А. Свободин**

Россия – на краю.
А кто в Кремле – в раю,
Но не в небесном, а в земном,
Для них не писан ни один закон
О соблюдении в правлении приличий,
Вот потому у них такой обывай:
И для себя и окружения стараться
До бесконечности обогащаться!
Людмила Скрипникова

Помнится, после первых выборов в ГД, когда либералы потерпели поражение, кто-то из них воскликнул: «Россия, ты сдурела!». Настоящему обществу «сдурело» только сейчас, поддавшись на демагогию Власти, купившись на мультики, выложенные в Паслани Федеральное собрание. Спустя время все поймут, что их обвели вокруг пальца, выдав опытные образцы за готовые к защите страны. В лучшем случае стратегические изделия станут на боевое дежурство в конце очередного президентского срока, а в худшем – никогда. Ибо враг не станет ждать. **Ю.М. Шабалин**

Большинство населения СССР осталось всё теми же советскими людьми, сохранявшими стремление к справедливости, несмотря на все испытания, которыми нас подвергли «демократы» и «либералы» за почти уже тридцатилетний срок своего нахождения у власти. Идеология будет необходима на этапе восстановления государства, но сейчас, когда управляющая компания-банкрот пытается выжать из населения все жизненные ресурсы, надо как можно скорее отказаться от ее услуг. Не бывает иной идеологии у коммерческих управляющих структур, кроме зарабатывания денег для их владельцев. Вот восстановим государство, тогда и будем спорить об идеологии, а с коммерсантами от политики о чём говорить? **Татьяна Волкова**

Борьбу со злом порою наблюдая,
Желая наступления добра,
Мы явного не часто замечаем:
Когда друг с другом борются два зла.
С.А. Климук

Как сообщает Росстат, реальные доходы россиян в последние месяцы неуклонно растут. К сожалению, он не сообщает, кто это такие – россияне. По своим карманам определяем, что это не мы. **Финансовое положение газеты существенно осложнилось. В этом плане каждый следующий номер даётся всё с большими трудностями, и в будущем мы смотрим с тревогой.** Понимаем, что вы, наши читатели, тоже не относитесь к россиянам, о которых рассказывает Росстат, но считаем себя обязанными довести до вас информацию о положении наших дел.

Благодарим товарищей Л.А. Тихомирову, Маргариту Борисовну, П.К. Малолеткову, Лесников из Петровска, Р.К. Гафина, Г.М. Масленикова, Е.М. Ермохина, О.А. Волкова и Т.А. Белоградову за помощь в изготовлении и распространении газеты. **Редакция**

Уважаемые товарищи!
Как сообщает Росстат, реальные доходы россиян в последние месяцы неуклонно растут. К сожалению, он не сообщает, кто это такие – россияне. По своим карманам определяем, что это не мы. **Финансовое положение газеты существенно осложнилось. В этом плане каждый следующий номер даётся всё с большими трудностями, и в будущем мы смотрим с тревогой.** Понимаем, что вы, наши читатели, тоже не относитесь к россиянам, о которых рассказывает Росстат, но считаем себя обязанными довести до вас информацию о положении наших дел.

Благодарим товарищей Л.А. Тихомирову, Маргариту Борисовну, П.К. Малолеткову, Лесников из Петровска, Р.К. Гафина, Г.М. Масленикова, Е.М. Ермохина, О.А. Волкова и Т.А. Белоградову за помощь в изготовлении и распространении газеты. **Редакция**

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс 88981
(каталог "Пресса России")
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-62381